

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، إِنَّمَا لِلَّهِ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ الْمُرْسَلُونَ  
وَالْأَخْرَى سَيِّدُنَا مُحَمَّدٌ وَعَلَى آئِلَّتِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ  
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَىٰ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آئِلَّتِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ  
وَنَحْنُ فِي هَذِهِ الْيَوْمِ التَّلَارَادِ التَّاسِعِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ صَفَرٍ لِتَّهْجِيَّةِ أَحَدٍ وَأَرْبَعَةِ  
أَرْبَعَةِ وَأَلْفِ الْمُوَاعِدِ التَّاسِعِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ تَشْرِيفِ الْأَوَّلِ لِسَنَةِ شِعْبَرَةِ وَأَلْفِيَّنَ  
الْمِيلَادِ، تَشْرِيفٌ مُهِنَّدٌ مِنَ الْحِرْفِ لِلْجُمُّهُورَةِ، لِلْجَمِيعِ وَالْجُمُّهُورَ، مِثْلُ إِبْرَاهِيمَ، وَلِيَتَّ  
مِثْلُ عُمَرَ فَهُمْ وَغَدُولُ وَلِيَرُ أَعْجَمِيَّاً، تَقْضِيَّلُ شِعْرُ فَانِيَّرُ..، تَقُولُ النَّاظِمُ رَحْمَةُ اللَّهِ  
**وَهُوَ مِنْ عَوَارِضِ الْمَبَانِيِّ**

الفائت

(هُوَ) خَيْرٌ يَجُودُ عَلَىِ الْعَامِ وَهُوَ الْعَنْوَانُ الْمَذَكُورُ قَبْلَ ٦٥٠ الْبَيْتِ، قَالَ  
الْعَامُ مَا اسْتَخْرَقَ، ثُمَّ قَالَ: **وَهُوَ أَيِّ الْعَامِ** حِزْنُ عَوَارِضِ الْمَبَانِيِّ **وَقَبْلَ لِلْأَفَاظِ**  
وَالْمَبَانِيِّ. أَيْنَ الْمُتَحَلَّقُ فِي قَوْلِهِ (مِنْ عَوَارِضِ)؟ فَإِذَا قَلَّنا (وَهُوَ) مُسْتَدِّيًّا أَيِّ  
الْعَامِ وَهُوَ مُبْتَدِئٌ، فَلَا يَدِيَّ أَنْقَدَرَ الْمُتَحَلَّقَ، فَهُوَ الْمُتَحَلَّقُ هُنَا «كَائِنٌ» أَيِّ  
(وَهُوَ كَائِنٌ حِزْنُ عَوَارِضِ الْمَبَانِيِّ) هُنْلَى مُتَحَلَّقٌ كَائِنٌ هُنْلَى بَابٍ (هُوَ)، نَقْولُ (كَائِنٌ)؛ خَيْرٌ  
وَأَبْكَارٌ وَأَبْجُورٌ مُتَحَلَّقٌ بِالْخَيْرِ الْمُذَكُورِ الْمُقْدَرِ وَهُوَ (كَائِنٌ) هُنْلَى مُجْرُورٌ بِحِرْفٍ  
حِرْفٌ أَصْبَحَيْ فَلَا يُبَدِّلُهُ مِنْ (عَامِ الْمُتَحَلَّقِ)؟ لَازِدَةٌ لِهِ مِنْ مُتَحَلَّقٍ، أَمَّا (الْحَاضِلُ)  
حِرْفُ الْجِرْ، مَا عَامِلُ الْجِرْ؟ هُوَ الْحِرْفُ، فَالْحَوَافِلُ إِسْمًا أَفْعَالٌ وَإِسْمًا حِرَوفٌ، هُنْهُ  
الْحَوَافِلُ الْمُعْظَلَيَّةُ، أَمَّا (الْعَامِ الْجُنُوِّيِّ) هُوَ خَيْرٌ أَوْ أَبْكَارٌ؟ نَقْولُ إِنَّ (الْحَوَافِلُ)  
أَبْصَنَّا رَافِعَةً وَجَنُوِّيَّ ذَلِكَ (خَالِدٌ يَكْتُبُ دُرْسَهُ)، فَيَكْتُبُ؛ مُرْفَعٌ بِعَامِلٍ مُجْنَوِيٍّ  
(لَهُ يَكْتُبُ) أَصْبَحَتْ مُنْصُوبًا بِيَلِنَ، (لَمْ يَكْتُبُ) مُجْزُومٌ بِلَمْ، أَذَا عَامِلُ الْجِرْمِ  
(لَمْ) وَعَامِلُ الْجِهِيدِ (لَهُ)، عَامِلُ الرُّفْعِ فِي الْمُبْتَدِئِ (مُجَنُوِّي)، عَامِلُ الرُّفْعِ فِي  
الْجِرْ بِالْمُبْتَدِئِ (مُصْوَلَفَظِيِّ)  $\Leftarrow$  (مُصْوَلَفَظِيِّ).

قَلَّنا: **وَهُوَ مِنْ عَوَارِضِ**، لَذِلِكَ قَالَ مَالِكٌ فِي الْفَتَنَةِ:-

وَأَخْبَرُوا بِطَرْفٍ أَوْ بِحِرْفٍ جِرْ  
نَاؤُنَّ مَحْنَى كَائِنٌ أَوْ اسْتَقْرَرَ  
وَقَبْلَ مِنْ بَابِ أَنَّ هَذِهِ الْقَوْلَ قَدْ يُسْتَحْرِرُ بِالْتَّضَعِيفِ وَقَدْ يُكَوَّرُهُ لِزَكْرِ حَوْلٍ أَخْرَى دُونَ  
الْتَّضَعِيفِ، **وَقَبْلَ لِلْأَفَاظِ وَالْمَبَانِيِّ** يَعْلَمُ أَيِّ **وَقَبْلَ (هُوَ أَيِّ الْعَامِ)** لِلْأَفَاظِ وَ  
وَالْمَبَانِيِّ، وَصَنَا (لِلْأَفَاظِ) تَكُونُ مُتَحَلَّقةً بِالْمُتَحَلَّقَةِ (كَائِنٌ) وَقَبْلَ تَقْدِيرِ الْجَمِيلِ  
(هُوَ) الَّتِي تَحُورُ عَلَىِ الْعَامِ (كَائِنٌ لِلْأَفَاظِ) وَ(كَائِنٌ لِلْمَبَانِيِّ)، لِمَذَا يُؤْمِنُ.. لِأَنَّ  
الْعَطْفَ عَلَىِ نِدَيْةِ تَكْرَارِ الْمُتَحَلَّقِ، أَيِّ (وَقَبْلَ كَائِنٌ لِلْمَبَانِيِّ).

وَهُنْدَافِيَّاً يَرْتَجِلُهُ بِتَوْهِينِ الْبَيْتِ أَنَّهُ يَرِيَّ أَنَّهُ يَقُولُ لَنَا: إِنَّ الْحِوْمَ مِنْ عَوَارِضِ  
الْأَفَاظِ، لَذِلِكَ جَاءَ فِي الْبَيْتِ السَّابِقِ فِي قَوْلِهِ مَا سَتَرَقَ الصَّالِحَ دَفَعَهُ بِلَا حِسْبَرٍ لِلْفَظِ

هذا القول المتفق عليه أنّ الحِمْوَمَ من عوارضِ المُعَانِي على قولِهِ وهو من عوارضِ المُعَانِي على قولِهِ لِذلِكَ ما قالَهُ هنا من المُفَقِّدِ بِحَادِثَةِ المُفَقِّدِ علىِ الْجَوَافِدِ الْجَوَافِدِ فِي إِنْتَانَ، (مسلمٌ يُؤْمِنُ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ) من عوارضِ هذهِ الْجَوَافِدِ أَيْ (كُلُّ مُسْلِمٍ)، أَمَّا أَنَّهُ تَكُونَ المُعَانِي عَامَّةً فَهُنَّ مِنْ أَصْلِ خَلَافِهِ، أَكْثَرُ أَقْوَالِ سَادَةِ الْكُلُّ لِأَنَّ الْحِمْوَمَ أَيْضًا مِنْ عوارضِ المُعَانِي، بِلَذِكْرِ الْجَوَافِدِ عِنْهَا يَعْمَلُ فَيَأْتِي بِعِمَمٍ يُعْتَدَرُ بِهِ حَتَّى لَا يَبْتَدَأْ بِجَرْوَفَهُ وَمِنْ ثُمَّ هَذَا الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ الْحِمْوَمَ مِنْ عوارضِ المُعَانِي

يَعْنِي أَنَّ الصَّحِيحَ عَنِ السَّيْكِيِّ أَنَّ الْحِمْوَمَ مِنْ عوارضِ المُبَانِي أَيِّ الْأَلْفَاظِ وَالَّذِي اخْتَارَهُ أَنَّ الْحَاجَةَ وَالْحَاجَةَ وَغَيْرُهَا أَنَّهُ مِنْ عوارضِ المُعَانِي أَيْضًا حَقِيقَةً فَكَمَا رَأَيْتُمْ لِعَامِ رَبِيعِ زِهْنِيَّةَ كَانَ كَعَنِ الْإِنْسَانِ أَوْ ذَارِجِيَّةَ كَعَنِ الْمَطَرِ وَالْخَصْبِ لِمَا شَاعَ فِي قَوْلِهِمُ الْإِنْسَانُ يَحْمُمُ الرَّجُلَ وَالْمَرْأَةَ، وَعُمَّ الْمَطَرُ وَالْخَصْبِ

لَا زَلَّ يَرِيدُ أَنْ يَنْاقِشَ الْمَسَأَةَ الْمُتَفَقِّدَ فِيهَا وَلِمَيْ أَنَّ الْجَزْنَ هَلْ تَخْرُضُ لِهِ عِمَومَ أَمْ لَا تَخْرُضُ لِهِ عِمَومَ؟

بعدِ ما فرغَ منهُ المُفَقِّدِ عَلَيْهِ وهو أنَّ الْجَوَافِدَ مِنْ عوارضِ الْجَمِيعِ بِلَا خَلَافِهِ، لِآنَّهُ نَهَا مَقْالَ : يَعْنِي أَنَّ الصَّحِيحَ عَنِ السَّيْكِيِّ أَنَّ الْحِمْوَمَ مِنْ عوارضِ المُبَانِي أَيِّ الْأَلْفَاظِ وَلَا حَظِوا أَنَّ صِياغَتَهُ مِنْ مُتَفَقِّدٍ معَ قَوْلِ السَّيْكِيِّ فِي جَمِيعِ الْجَوَافِدِ أَنَّ الْحِمْوَمَ مِنْ عوارضِ الْأَلْفَاظِ وَلَيَسْتَ مِنْ عوارضِ المُعَانِي، ثُمَّ ذَكَرَ مَا اخْتَارَهُ أَبْنَ الْجَاجِبِ وَالْحَاجِدِ غَيْرَهَا أَنَّهُ مِنْ عوارضِ المُعَانِي أَيْضًا (عَلَى الْحَقِيقَةِ) يَرِيدُ أَنْ يَسْتَدِلَّ فَقَالَ : كَمَا يَحْسَدُ لِفَظَهُ، أَمْ يَصِدِّقُ مَحْنَ عَامِ رَبِيعِ زِهْنِيَّةَ كَانَ كَعَنِ الْإِنْسَانِ، لِآنَّهُ يَرِيدُ لِلَّذِي أَنْ كَانَ هَذِهِ الْجَزْنَ مِنْ عِمَومِهِ، أَذَا أَرَدْنَا أَنْ نَبْدُلَ فِي الْوُجُودَاتِ كُلَّ لَهْوِ إِنْسَانٍ بِخَرْدَهُ أَنَّهُ كَلَمَةُ «كَلَمَةُ إِنْسَانٍ» أَذْنَابُهُ مَنْلَأَهُ -

نَجَّرَهُ هَذَا كَلَمَهُ إِنْسَانٍ لِيَفْخَرَ وَلَلَّهِ أَنْ كَتَابَهُ، كَلَمَهُ إِنْسَانٍ صَحَّنَ فِي الْذَّهَنِ الْأَزْنَابُ مُسْتَأْلِمُ عَنِ الْأَلْفَاظِ وَسَيَّلَمُ عَنِ الْإِنْسَانِ فِي الْوُجُودِ الْخَارِجِيِّ الَّذِي هُوَ رِجْلٌ وَأَصْرَّهُ فَنَقَولُ لَكَ لِفَظَ الْإِنْفَانَ مُسْتَوْبِعٍ لِلِّاِنْفَانَهُ وَهُنَّ أَقْرَاءُ أَنْتَهُمْ مِنْهُمْ لَأَنَّنَا اعْتَدْنَا أَنَّهُ لِفَظٌ عَامٌ، تَكْتُبُهُ أَنَّا أَتَسَاءَلُ عَنْ مَحْنِ الْإِنْسَانِ بِعَصْفَهِ إِنْسَانِيَّةً لَا تَكْلِمُ عَنِ الْأَلْفَاظِ، إِنَّمَا أَتَكْلِمُ عَنْ مَحْنِ الْإِنْسَانِيَّةِ الَّتِي فِيهَا إِنْسَانٌ يَأْخُذُهُ (الَّذِي هُوَ مِنْ عِمَومِ حَيَوانَيَّهُ (حَيَاةٌ + نَاطِقٌ) هَذَا الْجَزْنُ الَّذِي هُوَ (حَيَوانٌ وَنَاطِقٌ) هُوَ مَحْنٌ ذَهَنِيٌّ، ضَرِلٌ أَنْ أَأْخُذُ هَذِهِ الْجَزْنَ فِي الْذَّهَنِ الَّذِي هُوَ نَاطِقٌ مَعَ حَيَوانِيَّهُ وَخَرَجَتِ إِلَيْكَ الْوَاقِعُ الْأَوْجُودُ أَمَّا مِنْ ضَرِلٌ أَجْدَهُ هَذِهِ النَّادِرَةُ وَالْحَيْوانِيَّةُ

وحيدة في أفراد في الواقع أم لا؟ فقال لها: أنا أتكلم لك لأنك عن  
حقيقة مفرودة هنا، ماقرأت مفردات الآخرين على أتصور هذه الحقيقة فيها انطباق  
في الذهن على أفراد في الواقع حاولت **غيرها** الأفراد في هذه الحقيقة الذهنية،  
فأنا أقلت إنما أتكلم عن حقيقة مفرودة ماقرأت مفردات الآخرين بعد زيارتها  
دورها، وأنه أتصور أفراد يشاركون فيها، ما أقول؟ هذا يعني مفردات الآخرين لا ينطبق على  
أفراد كثيرة في الواقع، فإذا أتيتني إلى هذه المفردات تصورت هذه في الذهن الشركة  
بين الأفراد، فأقول حاولت الشركة في هذه المعرفة التي في الذهن انطباق على  
الرجل وانطباق على المرأة في الخارج، وإذاً هذا هو انتصار الذهن، إذاً كما أصررت حقيقة كل زر  
السرير طارئة في المعرفة فما أجزت أنت لـ **حقيقة** كل زر منطقة في  
الذهن على بعدهم الأفراد إذاً صار لها **(عموم في الذهن)** وهذا ما نسبت عموم في الذهن،  
إذاً تصورت **الآدمية** مجرد عن الإشتراك في الأفراد ف تكون :

**(مفرودة غير عامة)** لا في الذهن ولا في الخارج، فإنه تصورت **الآدمية** يحوز الإشتراك  
فيما بين أفراد جازوا متى دين قنقول: إن **الذئب** لا ينطبق على أكثر منه فرد  
عمره الثاني، وهو ذئب له وجه العجم، إذاً أصبحت **أكلة** **الإنسان** في الذهن لها  
وجوداته مجرد ذئب مجرد عن الإشتراك أفراد عديدين وهذا الترحم وهو  
**الآدمية** (**شمع واحد**) كذا إلّا قلت إنها آدمية يمكن تصور انطباقها على أكثر منه واحد  
يعني **أصبح** **(شمع للأفراد)** فأقول إنّه ذئب عام، إذاً عندى ذئب حالة واحدة و  
عندي ذئب قابل لذئب يكون في العام، إذاً صارت عندي عموم في الذهن، هنا **(عموم معنى)**  
فأحرثوا! هذا **عموم** للمعنى في الذهن، في الذهن، قوله: تحالف لنتظر إلى الواقع ألا ينطبق على  
هذا الرجل وجه العجم الإنسان؟.. نعم.. ألا ينطبق على هذا المرأة وجه العجم إنسان؟.. نعم  
إذاً **نعم** في الخارج أرضاً، لكن هل المرأة كالرجل؟.. أحد اختلاف بين هذين لكنه  
هذا لا ينبع العجم، لو وجدت إلى حقيقة الإنسانية هل هي مشابهة في هذه **الإنسان**  
من حيث أنه **عموم** هم همها عوارضها أخرى؟.. معيها عوارض أخرى فهذه عندك أنه حلت لأطريق  
العموم يليبس على الأمر في تطبيقه فإذاً إن فهو يهمك هنا الذهن القابل للتغير والانطباق  
والاشتراك في الأفراد، فحين حصلت ما وحدت شعب الإنسان يعني **الخواص** الناطقة مجردة  
بل وحيثما يعوّضه جسمه من صفات أخرى إضافية على هذه المعرفة إلا **ذلك** فأقول  
ذلك: **عموم** لكنني استشكّل **عموم** حيناً **آخر** لوجود تلك العوارض وهذه **الطرائق** التي  
أنت بها، وأقول لك: **هناك لفظ الطريقة** **(الطرائق)** وهو يعني المجرى  
فإذاً **جئت** إلى الواقع فوجئت **جيبة** **الطرائق** الواقع، هل هي مختلطة مع عوارض أخرى  
أم هي **جيبة** **الطرائق** منطقة؟ لم استشكّل العجم في المجرى.. لماذا؟ لأن انتطباق  
كلمة **طرائق** عبرت عن المعرفة التي في الذهن منطقة **جابة** على الحقيقة التي في  
حيات **الطرائق** لأنها ليس مشتركة ومع غيرها لم تختلف مع غيرها من العوارض، فمتى  
في **الطرائق** لم تستشكّل العجم، والعموم فيها واضح، **جابة** على **محض** **المعنى** للإنسان  
في الذهن، تصورته مرأة آدمية لا تقبل الإشتراك لأنها واحدة مقدرة وتصورت  
هذا آدمية **يمكن** لها تنزل على **(ما يريد)** في الواقع على هؤلاء الماء يعني بالكتوانة  
الناظمة، فتصورتها في الذهن **الكتوانة** **عموم** إذاً وهي قوام للانطباق في الذهن  
على مجموعة أفراد، فقلت: هنا العجم ذئب، فلما خرجت منه الذهن إلى الواقع الأصافى  
فجربت ما ينطبق فيها ما ينطبق عليهم وجه العجم، يعني الإنسان، لكنه كان مختلفاً بمزيد منه



تفصلُ آخِرَ زَانِيْزِيْ وَقَدْلَ بَعْدَهُنَّ الْحُوْمُ فِي الْعُنْتِ الْزَّهْنِيِّ دَقْنَةً لِوْجُودِ السُّنْوِلِ بَعْدَهُنَّ  
فِي بَخْلَافِ الْأَنْارِجِيِّ وَالْأَنْطَلِ وَالْأَنْجَنِيِّ مَثَلًاً فِي حَلَّ تَغْيِيرِهِمَا فِي آخِرِ

نفعك: الفرق بين المطر والإنسان؟ فطلاّبنا أرملة كهنة الإنسان  
الواحة في الخارج . المطر استوعبت أفراده في الواقع الخارجى ، لذا نسمى عوم الإنسان  
وكذلك على عوم ، إذا دققنا نقول : إنها تعيش في رملة عوم كما المطر وعذاباً  
ستوعب المطر عموماً على الحقيقة فإذا أردنا استدلالاً لإذاته من الماء معنى الإنسانية في  
ذلك فالإنسان في الواقع مع انتلاطه مع المطر حين فهمه أن يقول أنه استوعبه بالحزم  
لأنه استوعب إيجار العوم كالماء بغير اطلاق الماء وهو إيجار لله استوعبه ،  
فنصل إلى نتيجة أننا مستوعبة في العوم . إن هذه مستوعبة على سبل الحقيقة أمر على  
سبيل الإيجار خارفة ، لكن النتيجة مستوعبة . إذن دُون عندنا نقول إن مثل هذه  
البرهان ، دخل في العوم ، لكن طريقة الرضوخ في العوم لا توافق الحكم . إذن عزف الحكم  
لذلك لا يرى أحد مثل كل قضية بهذه الفضولية للتشكيك في الأدلة كما نعلم ،  
الأدلة كما نرايتها هي العوم وقد نسب العوم له سواء بطريقة اطلاق الماء على الماء  
وهو إيجاز أو بطريقة العوم ، إذا نسب العوم له شوكه في العوم ورأته الحكم  
بطلاقة على هذا الفرد شمل ، شمل بالجزء أصم شمل بالحقيقة لا توافق حقيقة الحكم  
على الأفراد وهذا تم تعميم الأدلة كما نرايتها من هنا .

ما الفرق بين شعوم المسرح وعموم الخامنئي  
نعم المسرح يكون المترافق قرآنات أفراد بتحت الوحدة، إلا أنه وكل أبي سفيان ولده  
سعياً وفينا بالباب، وقلنا: كل ما سمع به داخله فعناته تحت الوحدة  
وأطلاقوه سعيد على كل واحد منهم من باب المتنزهات تتحقق الوحدة، فقل أي سفيان  
علمه سعيد فهو الواعظ، فإذا سعيد وسعيد وسعيد .. خبرته أنساً وذرراً به هنا

نقول: دخلوا في القاء وَأَذْنَةً لهم بالدخول من باب عموم المتشتّت لكنه عُمُم بوضوح  
وآخر أَمْ تَعْتَرِّ الواخِن <sup>٢٦</sup> يَتَعَرَّ الواخِن  
إذا قلت السحر في دينه له خالزة، كلّه السحر من السواد، وحال شفاعة  
وصحبة وشقيقة سبأ (آل) فلن تذوق لذاته، فرنجوا عشرة رجال أَبيهم، شفاعة  
محظوظة السحر بوضوح واحد لا يأبهناع متقدّمة، فهو نعم على الواقع  
استخرجتهم بوضوح واحد، أمّا المتشتّت شفاعة لهم بتحتّر الواخِن.  
مثال: (لوقلتن رأيت العين)

العين: - تدخلت على النبع، بني العاد، وتعلق على الأساس، وتعلق على  
العين الظاهرة، وتعلق على الزهد والغزارة،  
الواخِن في العرب وضجّا للذهب والفضة، آخر العرب وضجّا للأساس  
آخر العرب وضجّا للآباء، تَعْتَرِّ الواخِن فإذا أَقلت لذاته: رأيت زوجين.  
قادك تحمل على كثرة الأساس والظاهرة والعيون الآباء والذهب.  
إذاً فمن كثرة العين مبشرتك واستوعبت هذه الأفراط بغير طريق تَعْتَرِّ الواخِن.

لوقلتن: (الأعيان في أقوافهم في مجلس الأعيان)، الأعيان صناعهم في مجدهم وأوضاع  
أمم وشعوب واحد يحيى النبيل والشريف في القوم؟ إذا شفعتهم بوضوح واحد، لا أَقول  
(العين فلان) الآخر فلان، العين فلان... (وهم عشرة)، استوعبتم العين بلطفه، واحد  
ووضوح واحد، إذاً أَقول: العين، والم الرجال الأعشرون في أقوافهم والرجال طبعون  
أُمرهم استوعبتم العين كلّه بالأشعاع بوضوح واحد، لكنّ كلاًّ و العين في كلّ الأعشاع  
الظاهرة التي ترى استوعب هذه بتحتّر الواخِن، إذاً لم تستوعبها بوضوح واحد، إذاً علوم  
العلوم يستوعبها بوضوح واحد، أمّا المتشتّت يستوعب بتحتّر الواخِن.

ما نقوله صناع استواعي الألغاظ، والآحادي في الخارج هو ضرورة الوحدة بين الذهب  
واللؤلؤ آلة و الواقع، وهذا آخر حكم في مواجهة المذاحج الأدبية التي تردد في  
تفصل بين اللغة والذهب وآخر في حيث تجربة المذاجة شعر بصرىًّا ملحوظاً، وآيات  
نتحول إلى اللغة العربية وكل إفادة له مأموره أن يتلهم به وتلّك، آية سمع وفهم ما استدار  
وحنّا لم تحر المذاجة عالم ياتي في قوله لذاته: هذا رفة تداولية هي لغة شعر ذو الأشعار  
وزيفاته هذه تنفّهم بما يذبحون أمّا الآلة الأدب ولغة الدين ترددون أنه حولوها  
إلى لغة خاصة ففردت، وبعدهم نفقد التواجد الجماعي للمشتّت معنى مبنية عليه، وع  
كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، هنا أصل المذاجات التي تواجه في  
الأجهيزين اليوم بحسب برأه <sup>٢٧</sup> يُفْحَلُ بحسب كتاب الله ومصادره عز وجل،  
وأرضنا برأه <sup>٢٨</sup> يُفْحَلُ بحسب مصادره المطلوب هو صدر المساجع  
لأمداد المتألم، وهذا أفعى المؤسف يلتفّ حوله مع طرحنا الغارق في موضع المذاجة  
إذاً نكتفي بمنزلة القراءة <sup>٢٩</sup> الدليل

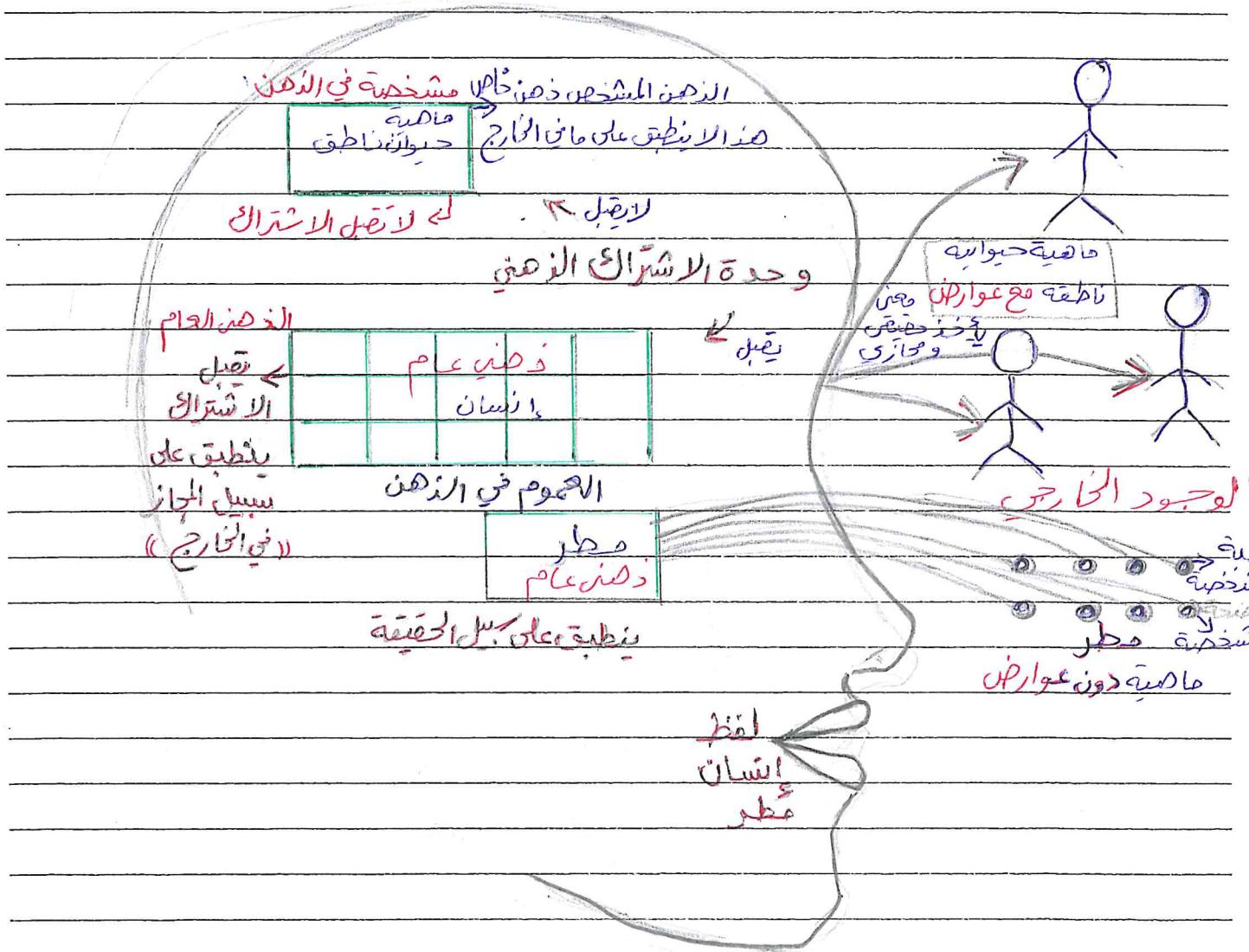
سبحانك يا ربنا وسبحانك يا رب العالمين لا أدلة إلا نستخففها وننور بـ الدليل

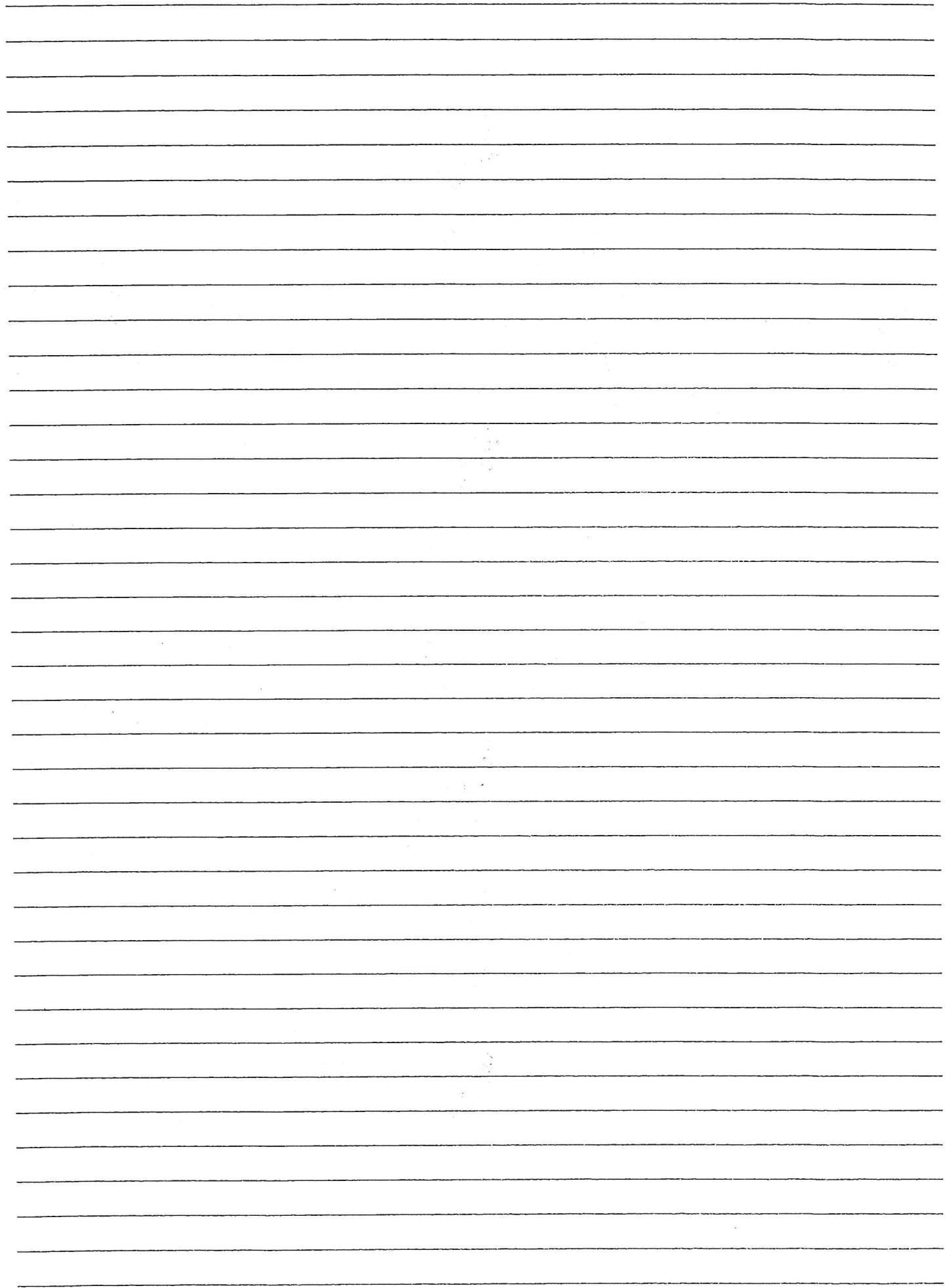
الجيمس  
نورة ربيع

مکتبہ ریسچ لاو لائبریری

F.19-10-41

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الرَّبِّ الْعَالِمِ وَالْحَمْلَةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الْبَرِّ وَالْأَوَّلِينَ  
وَالْآخِرِينَ نَبِذَا حِجْرَ وَعَلَى آلَهٖ وَصَدِيقَهُ أَتَحْمِي  
ما زَلَّ إِنَّهُ دُكُونٌ عَنِ الْحُجُومِ وَالْتَّفْرِيقِ بَيْنِ يَابْعَثَارِ الْأَفْرَادِ فِي الْكَارِجِ كَحُومِ الْإِنْسَانِ  
وَعِنْ عِوْمِ الْأَخْرَى وَعِنْ تَفْرِيقِهِ بَيْنِ الْأَحْمَوْمِ الْأَقْرَبِينَ سَاقِهِ اَغْنَى نَشَرَ الْبَنْوَدِ  
وَالْجَنْوَانَ الَّذِي سَنَدَ رَبَّ الْأَنْوَارَ «كَدُونَ تَحْمِلُ مَذَمَّةَ إِلَيْنَا زَانَ الْمَجْوِدُ الْأَنْجَوِيُّ لِلْإِنْسَانِ  
وَكَذَلِكَ لِفَظْيَةِ الْأَحْلَوِ» سَيَقِرُّ النَّصْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَحْمِلُ .. تَذَهَّلُوا أُخْرِيْ جَهَادٍ  
قَالَ الْمَهْدِيُّ رَحْمَهُ اللَّهُ زَفَّهُ إِلَيْهِ وَبِكُمْ «  
((فَاسْتَهَالَ الْحُجُومُ فَنَاهِيْ مَجَازِيْ مِنْ يَابِ إِطْلَاقِ الدَّالِّ عَلَى الْمَذْلُولِ وَكَوْنُ وَحْدَةِ الْإِنْسَانِ  
ذَهْنِيَاً وَالْهَطْرِ وَالْحَصِيدِ خَارِجِيَاً فَنَاهِيْ تَخْلُقُهُ لَأَهْرَأَ كَلَّا فِي إِلَيْنَا زَانَ وَالْأَهْرَأِ وَالْأَنْجَيِبِ  
لَهُ مَعْنَى ذَهْنِيَاً وَخَارِجِيَاً فَمَا يَحْتَفِظُهُنَّهُ التَّفْرِيقَ؟ قَالَ فِي الرَّيَانَ الْبَيَارَ: إِلَآنْ يَكُونُ  
الْقَصْبُورُ مُجَرَّدَ الْتَّهْشِيلُ وَعَدْدُهُ جَرِيَانٌ مَاقِلٌ فِي كُلِّ فِي الْآخِرَ أَوْ قَالَ إِنْ شَوَّلَ كُلِّ  
صَنِاعَةِ الْأَهْرَأِ وَالْأَنْجَيِبِ الْأَنْجَيِيِّ لِلْأَمَاكِنِيِّ أَخْرِيِّ مِنْ سُؤَالِ إِلَيْنَا زَانِ الْأَنْجَيِيِّ (٥١.)





قال في موضوع استعمال المفهوم في الأدب فقال:

(فاستعمل المفهوم فيه مجازاً من باب اطلاق الالام على الاعمال) هنا اما اذا قد تحدث عن مساعدة الآلة اراد أن تحدث الآلة عن موضوع المفهوم في المطر فهو ينبع عن حقيقة المطر ويزيل حقيقة في الماء وربما في مكان آخر، الآلة موضوع المطر الذي هو (المفهوم) مستوعب كل فرد من أفراد هذه اللغة امثال صدر المطر، لكنه يريد أن يقول للأدلة حقيقة المطر على حدود مفهوم آخر، هي في ذاتها مشخصة؟

فتقول لها: إنما ذلك حقيقة المطر هذه على حدود مفهوم آخر، فإنه يكون من باب الالالة المجازية وليس من باب الالالة الحقيقة، فالالالة الحقيقة هي في (المفهوم) الذي هو المطر فهو مستوعب كل حقيقة مطر على سبيل الاستخراج، أمّا إذا حدثت، أو النظر لهذه الحقيقة فتقول هذه الحقيقة كونه المطر، فإذا حدث مطر وهذه مطر بناءً على ما أردته من حدود المطر، فنقول أنّه يقول لها: إنه هنا من باب الالالة المجاز، لأنّ المطر مستخرج من مكاننا وننزلها، وهذا الذي يستخرج من حدود الالالة اعاد آخر، لا يمكنه أن تتحقق، استراكاً بسجده فليقول لها: إنه هنا من باب اطلاق الالام على المطر على حدود المطر، ولو كف عنه (والتفوت الساق بالسوق) (وبعد مخطأه وقصصه) وهي ليست بالحقيقة هنا على سبيل الحقيقة، وليس المراد بالحقيقة أن يوصل المركبة للأداة (وبعد مخطأه) وإن شئت حرکته في المراية (وبعد مخطأه) أبداً، مصر المراية عند إدراكه قد ماتوا (وقد ماتوا)، ثم إن الكواكب وجود قصور منتفعة لهم،

فتقول لها: إنما ذلك حقيقة المطر مشخصة على آخر، لأنّه من باب الالالة المجاز وهو من باب اطلاق الالام على المطر، وهذا (وكذلك) يعني الإنسان ذهنياً والمطر (الصين خارجياً) إنّه كانوا صنعوا أنّه يفزع على الناس من ذهنيه وأنت تدركه في الخارج لأنّك لم تكن من باب التدراكي بين المفهوم والمعنى المستخرج للإنسان وهو كما هي الحقيقة التي يوصلها إلى الآلة مستخرجاً لآرائها، لأنّها موجودة في الواقع (وهم نحن) إنّا نكون من باب المجاز، لكنه مطر على سبيل المطر على حدود المطر المستخرج، على سبيل المطر على سبيل المطر على حدود المطر، أمّا إذا

الإنسان فهو تستوعب الإنسان على الدوائر المستخرجية من الخارج على سبيل المجاز، قال: (وكذلك يعني الإنسان ذهنياً والمطر والذهني خارجياً) أيّاً كونه معنّي المطر والذهني خارجياً (نظر ظاهر) الذي يريد أن يتحقق عليه، فهل للأدلة أن يجعل الإنسان اذطاباته على الأفراد التاريخيين من باب المجاز لكنه يجعله انتطابات المطر على أفراد المطر، فالناظلة في الخارج يجعلتها حقيقة، والأدلة أقول للأدلة ما جعلتها هنا (فكرة نظر) فما يعني هذه الفرق، ما واجه التفرق، فإذا افترقت بين الإنسان وبين أدلة المجاز على سبيل (وهم نحن) وجعلتها من باب الالالة المجازية وجعلت انتطابات لفظ المطر وهو عندهما الذي يعني التاريخي صن باب الحقيقة وقال في الآثار البيهارات وهو ابن القاسم العبادي يريد أن يفسر هذه الفرق، (الآن يكون المقصود مجرد التمثل) أمّا إذا أتيت بيكله في الإنسان بمحضه بما معنى مشخص لا ينطبق على أفراد كثيرين في الخارج ففي تبرير، بما من باب الالالة المجازية وتنبيه لك بالطر منه من باب الالالة انتطابات العام على الحقيقة في أفراده في الخارج يعني أردت أن أصل لك بالإنسان كحقيقة في الذهن مكوناً من الذاتية والحيوانية وهي

مُشَدِّدَةً فـاـذـلـيـةـهـاـ وـهـيـ مـسـنـدـهـتـهـ عـلـىـ أـفـرـادـ كـثـيرـينـ فـيـ الـأـخـارـجـ غـيـرـ مـكـانـ لـأـنـهـاـ مـشـدـدـهـتـهـ كـأـشـدـهـتـهـ دـرـرـهـ الـطـرـيـقـ فـيـ الـأـخـارـجـ فـيـ دـلـالـتـهـاـ عـلـىـ حـيـاتـهـ مـحـلـ أـخـرـىـ.

فمعنى هنا أقصد هنا في محل تساؤلٍ لماذا لا تتحصل الإنسان في الذهن متعدد وينطبق على  
أفراد في الخارج بنفس الحقيقة التي أذاحتها ك IDEA مطر في الذهن على  
أفراد كثيرين. قال تعالى: «إِنَّمَا أُرِادُ أَنْ يُعَظِّمَ فِتْنَالاً عَلَى رَبِّنَ مُشَدِّدَنَ في الذهن  
وهو ذاتُ الحقيقةِ من الحيوانيةِ الناطقةِ الـ لاتتصورُ فسراً الاستراليَّ على ما هو وفي  
الواقع مع إمكان وجود الإنسان في الذهن فـ ذاتُ الحقيقةِ والحيوانيةِ ولكن يمكن أن

يُوضح في أحد الأمثلة بوجود احتجاجات في بعض قرارات المحكمة، وارتكابها من قبل بعض الأفراد على مجموعه أملاكها، فاكتشف الإنسان في هذه الأحداث أفراداً ذات إنسانيةً إلحاديةً المستخدمة فيها ولائية حقوق الإنسان الذي هو مأهولة التي تقبل الاسترداد، وهو صاحب الإنسان الذي لا يشتراك فيها ولا يتلقى حقوقه التي تتحقق في المحكمة.

الآن نريد أن نفترض قوله الشارح ويلقيه له أنه أراد أن يقول أن مفهوم النوع الإنساني المادي هو الناطقة بالمعنى الذي لا ينطبق على كثيرون في الخارج ليتبين للقارئ ما هو في الواقع مستحسن وما هو

معنى (فِيَقْدِمُ الْهَذِينَ وَجُودُ عَامٍ فِيِنْتَهِيَ عَلَيْهِ افْتِنَةٌ مُطْرَأً اذْنَبَاقَ فِي دَلَالَةِ  
الْحَامِ عَلَى سُرُّ الْحَقِيقَةِ). هَذَا مِنْ قِوْلَهُ: ((إِلَّا أَنْ تَكُونَ إِلَّا تَحْسُدُ مُحَمَّدَ الرَّسُولَ مَعَ حَسَدَهِ

كتابات مختلفة يكتبها رجل يدعى من كتبه (الإنسان) التي تتحقق على كتبتين، هـ ٥: امحن قوله:  
((مجرد التسلل مع صحة جريان ماقيل في المطر خـ الآخر الإنسان، وصححة ما قبل

لَا دُخُولَ اِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُ الْمَقْصُودُ حِجَّةُ الْقَبْلِ أَوْ أَنْ يُقَالِ إِنْ شَهِدْتَ كُلَّ مِنْ الْحَطَرِ وَالْخَبَبِ  
الْجَارِ - الْأَوَّلُ - أَذْعَارٌ - أَذْعَارٌ مُشَهِّدةٌ بِالْمُسَاجِدِ

يقول ذلك في التاريخ صن وجدوا كلية المطر كملفظ ومحناها مني لذا حق أو خرج فيه شمول  
حاتم المطر الخريطة منه كلية الانسان ، لأن الانسان اذا سمعنا له في الخارج وحدناه مذ

الى استئناف الضرر المترتب على الحكم سواء على سبيل الحقيقة أو على سبيل المجاز.

أي استثناء من الأصول التي جبدها المحكمة سواد على سبيل المدعى أو على سبيل المدعي،  
وكان ذلك آخر كلامه، ومحاجة استوابع دعوى المطر بلا دفعه على سبيل الاستغراف  
والاتهام في مواجهة أسبابه أو في إثباتها، فلذلك لا يجوز أن تذكر الأدلة في  
الاستغراف.

**الحمد لله رب العالمين** **لأنه** **جاء** **بِكُلِّ خَيْرٍ** **وَمَا** **نَسِيَ** **شَيْئاً** **وَأَرْبَطَهُ** **بِدِينِ** **إِلَيْهِ** **نَسَانٌ** **بِالْأَفْعَاظِ** **مَعَ** **الْمَحْمُودِ الْخَارِجِ** **لِأَنَّهُ** **أَنْذَكَ اللَّهَ** **تَحْسِيرَةً** **قَبْلَ** **كَلِمَةِ اللَّهِ** .. **قَالَ تَعَالَى:** **(إِنَّمَا خَلَقْنَا إِلَيْهِ نَسَانَ)**

في أحسن تقويم) أنت كعمل ستويب على الله، فراسابينهرين سمعتها يأخذن دخلت  
كلمة الإنسان الذي خلقني أخذ تقويم إلى الذهن، إذاً هي دخلت إلى هذه الأدلة الخ

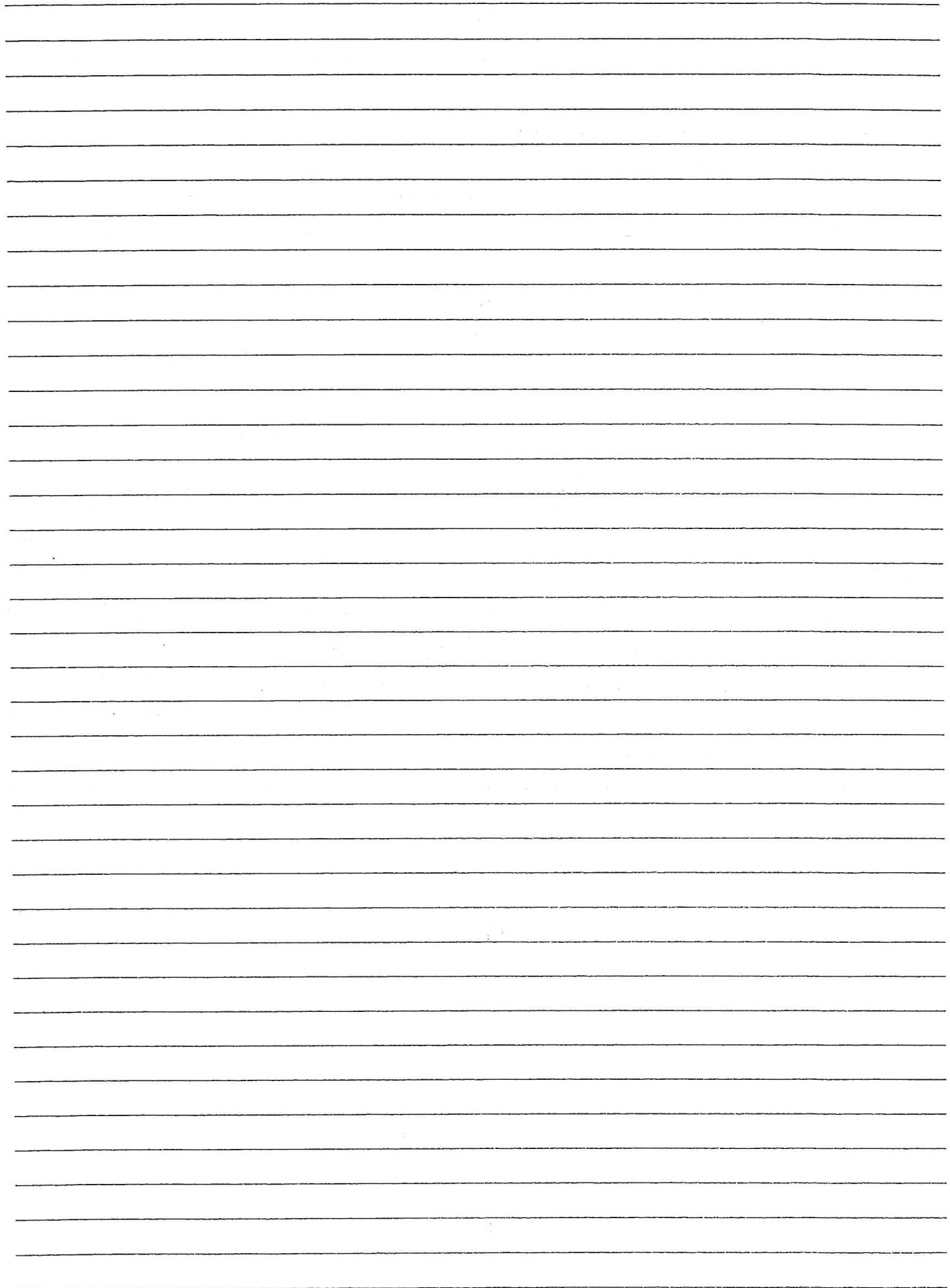
فلكلور من الذهن، فستجد أن كل إنسان في الذهن وجوده للذات  
 المقدمة التي هي المادية مادته واحدة لا يوجد منها أنواع، والتى هي التي يواندة  
 الشاطئ، لا يوجد منها أنواع هي شريرة واحدة مشتركة بين الجميع، هذه هي الظاهرة المقدمة  
 التي هي المادية المادية، ولا تختلف بخلافها، أمراً من الواقع أو إنها ذاتها وإنها في هذه  
 الظاهرة المادية، لا يرقى لها إلا واحد واحد، لا يوجد منها أفراد منه نوعاً آخر، هي  
 شريرة واحدة، فإذا دخلت كلية إما أن تكون الظاهرة فوجئت هنا الوجود، لكنها وجدرة  
 كرفض من الذهن، كل إنسان موجود آخر، وهذه المادية هي إمكان أن تكون مطبقة  
 على أفراد كثرين في الذهن، ستر كوربون هنا الجهة أصبع فيها تحبور عوام  
 إذما العالج الأول كل إنسان في المادية تتفق، أسماء مختلفة الوجهين وتحبور  
 الافتراض الوضعي وهو شريرة واحدة ماضية ولو قلت لها، الأساس مختلف عن تحبور  
 الأفراد، إذما في تحبور صافية الوجهين، وهو ليس يعني في هنا أنواع إما فهو  
 صافية واحدة مشتركة لا تقبل أن يكون لها أفراد هنا هي ستره، إذا  
 يوجز له مثل كالإنسانية شريرة واحدة، لكنه ليس كذلك فهو إنسانية تحبور لها أفراد،  
 يزدليق عليهم أصبع لها جهته عوام (وأنت خلقنا إنسان في أحاسيس تحبور)  
 ولأخذكم الإنسانية التي هي المادية التي تدعى إنسان إنسان  
 فلا يدخلها مادية واحدة لا تقبل إلا شريرة متقدمة لأنها شريرة واحدة  
 ثم لما لا رأى ظاهرته أنت بشراً في الأجزاء الخارجية فنهم مثل هؤلاء اهتموا لادخالهم  
 خارجاً إلا أنه وأقول (لقد خلقنا إنسان في أحاسيس تحبور) علوكة أنا كافراً ولو كان  
 عرباً وصغيراً أو صغيراً عجم أو صغيراً عجم، بدأنا أولى الأفراد وشررت بالحقيقة  
 وتحبور، كما يرى في أدلة المطابقة التي أود، هذا الله في نفس الأفكار بمقدمة  
 رأى أرجاعهم الذين لهم الأفراد على الأفكار منه عجم عامة كلهم ينحbor إلى إنسان  
 بروزجة لعنة ينزل المادية على، فيها الرجوم على كل شرير في الواقع ففيه كل  
 عربية أو أنها لها خارجية أو أنها هنا انتكسي أو أن إدراكها على كل  
 إما أن في هذه الأشياء من الخارج دافق الله من أحسن تحبور فأطلق عليه الحكم، إذا (أقدر  
 خلقنا إنسان في أحاسيس تحبور) كلية ذلك، وكلام الله أعني وليس له ببراءة،  
 إذا هذه صفة للأسلام الله ما ينزل الله كلها فيه لغة برائحة ذلك للأسلام الأسلامي  
 وهو الذي نقرأه لـ زاد حبواتنا المخلوق، ومن بالحرف، الحقيقة المخلوقة، وملحة التبر  
 المخلوقة، وهي تحلك من إنسان من الورقة، وهي كل إنسان الذي يكتبه ما دعوه في كل إنسان  
 كتاب الله صفة للله، وزاد زلقة، أم الكتاب على تلقيه الصفة، والليل على تلقيه الصفة  
 ماعاذ الله رب ربي في مخلوقاته، إذا هذالـ للأسلام كلام الله الأسلامي، نزل  
 القائل على للأسلام الأسلامي فهو أطريق، ثم ينزلنا الله الواقع  
 (ولقد خلقنا إنسان في أحاسيس تحبور) دخلت كلية إنسان إن إنسان خوجدت  
 هذين الموجودين في الظاهر، المقدمة والذات، تقبل إلا شريرة ولكنها رحمة  
 فيها المادية، مما يجهوا من تحبور الإثارة أنه لهم بحر دلائل نزلنا الله الواقع  
 فنزلنا كلية إنسان على هذه الأفراد الطبيعية المقدمة في الخارج ثم أثبتنا  
 الحكم الذي أجزأه الله (لقد خلقنا إنسان في أحاسيس تحبور) فربكنا إيكوكه قد تمّ الماجن  
 وتفسيل على الواقع كلها في الأولى لو دخلت بالآذن أو عن طريق العين المعاين  
 الحاجأ دخلت هذه المقدمة إلى موضعها في الذهن فوجز موطنها في كل دلائل فيها

استراك وموهنه ماديه وبيحور فيها استراك الأمزاد ثم بعد ذلك ذكر رحبي في الواقع  
 واستطاع أن ينزل المركبات على هذه الأمزاد والآن حبه في الخارج الذي هي ذاتها  
 وقال وهو فلان دجساف النخل مع قواههم ثم أنت لهم (ذات قوم)  
 ذو نصاري بيت المفظ والزهق والآخر في الذهن والوجود في الخارج وهذا  
 الرابط موجود في يستفاد من هذه الرؤوس وإن لم يكن متغيراً لغير على فقرية  
 مختلفة باختلاف ذرته تناولها بالجزء ذاتي منه وهذه الفحنة هي  
 فحنة صريحة في ارتياط اللغة من ذرق إلى زهرة وكل ما يقال الآلة في موهنه  
 اللغة وتفكيكها لجعلها مفككة من جملات المفظ على المذهب كذا يفعل التقى كذير  
 ولو أنهم ذبحوا في مذبحهم لهم فلذ الأرثاط بين معنى القرآن وألفاظه  
 فعذر ما نقدم بهم بهذه الأداة في المفظ والمعنى في القلب الذي فهو الذهن  
 ثم بعد ذلك تزيل على الواقع في ذرارة الغي ذكرنا عليهما ذر (إفلا) هو ملحداته  
 المفكرة عنه طريق تفكيك التقى، فهو يريد أن يذكر اللغة عنده المفظ وذبح  
 اللغة ذاته مفردة فلذلك لغة مفردة فذرها تزيد آخر قوام هذه المفاصح التقى كذير  
 لأن تدرس في المذاهب الأخرى التي غيرت جميع جامعاتنا، فنجد ترتيب مذبحتنا  
 المعرفة المفقودة باللغة والذهن والوجود الخارجى، بما تتضمنه فقهائنا هنا  
 من هذه المفروضات إذا أخذنا نظرنا بهذه المذاهبات حتى ذرته لا تعود له قروع في الخارج  
 لذرقة وهي آخرة فمسقطة، خذ نقول كما أن الله تعالى قد أودع النفق عيناه  
 الآخرة وقرآنها موجوداً من القرم ولم تكن له تلال الحادثة التي وحيت لها  
 نقول كذلك إن الله تعالى قد أعاد لها أوليائه من الأرواح من أئمة الدين الذين  
 قرآن الله في ذهنهم هذه الأح韶م وأودعها فيها فإذا استدروا بهم (أعني حينهم) أذن  
 لذرقة ثانية تقول: إننا ودرنا هذه اللقحة التي خلفها لنا الأئمة عليهم وآسلهم الله  
 إياها وأننا ودرنا ثانية بارزة في مفتاح العجز والوهم الذي وقعنا فيه لكنه لم ينقطع  
 الآخرة في الوجود السادس والافتراضي بل في العذارى في الراوية مثمناً الذي ذكره  
 اليوم في ذهنه الصحفة في نشر المبتدء وما نقله في هذه المعرفة عده كتب المؤرخ السابقيون  
 جميعاً وعذر الدين الديجى ووجه القى فى المفظ والمعنى وما اكتسبنا عليه  
 كل الأدلة في التحديد هنا إنما استدوع الله في الأداء في كلام الذي يحيى الريح بما يحيى  
 الغيف سباقاً لـ (الله عزوجل) وأمره ينبع منهج التقى كذا في اللغة الذي  
 يحيى الريح كلام الله عزوجل وأمره ينبع منهج التقى كذا في اللغة العزيز الأكرم وذرها في  
 بذلك من أذن توطئي المعرفة المعاذنة الصادقة أذن تصبح بارزاً من أدوات الإيمان وقد روى ذلك  
 عاصم لما قال له نصر جابر أبوزيد (ع) أن كلام الله واحد وهو ذات الزمان أذن  
 بكل الله عزوجل ربه أذن كلام كلامه ربنا رب كل إلهاً وكل كلام الله مخلوق ولهم عاد  
 في الزمان فما ذكره أذن ينبع القراءة لأنه يرى أن ذرقوليَ القراءة من الزمان لكنه عنده تقول به  
 الواقع ليس به عوارض العصور وآنها لا يحيى كل العصور وأذن الواقع لا يحيى كل كلام الله.  
 فهو يريد أن يضع الزمان على كتاب الله وذكر حكم الزمان والآيات على كتاب الله فتحوا لكذا زمان  
 للزمان فما ذكره أذن يكون حكمه في الزمان والآيات وكتاب الله وكتاب الله حكم في  
 إنما يعيشون في النزوح وليس بي إنتاج فرع منهج فقرية إنما هي منهج اللغة وارتياط اللغة بالزمان و  
 ارتياط الزمان بالآيات فيه ثم ارتياط هذه الآيات بالبيهقى ثم تزيل هذه الأدلة كلام البرازية على الواقع  
 كما بيانه سابقاً ثم قوله تعالى (ولقد خلقنا الإنسانا في أحسن تقويم)

نحو الماء كنزاً عالمياً

الآية نزلت قبل قيام قبره عليه - تعودنا على طرالذى يتزل على ذلك الماء  
مقدمةً في واقع في التاريخ العادل على كل زمان آنذاك وعمدنا الآيات التي نزلت و  
سندو من حمل البحث وحرث التأثير دائرةً مع الأذى ينبع منه التقويم سواد المكان و  
بالنهاية تكون كلتا إلاته عزوجبل في ١٦٢٠ الميلادى يوم العرش ولذلك فيها يجدون  
ظاهرات لهم في الزمان والمال والأفراد والمكان  
من الذي يرى وله مشارف منه الصغيرة لذا فهو المنفتح في منفذة الماء  
استودعها الله تعالى في هذه الأرض حتى نأتي عليها في زمانه الراهن والآخر  
العاشر لأننا نجدها أسرى لخاتم فكرية غريبة منفتحة حيث ينفتح البحث في كل زمان الزيادة  
والارتفاع ولما ساد العالم ذلك يوم ودع الله لهذا زمان العاجز لتفقيره فيها  
ربطنا ولتأمل فيما نحن ذاهبون العافية التي تستطيع اليوم أن تكون زماناً  
لنا من مواجهة الواقع الذي لا يزال ينفتح منفتحاً على الجميع؛ لأن كلام عبوقه من  
منفذة الآخر؛ لأن كلام عبوقه من منفذة الآخر؛ لأن كلام عبوقه من منفذة آخر  
ارتفاع المنفذة بين الماء والسماء وحيث أنها ارتفاع عبوق بين الماء والسماء  
غير ارتفاع على الأرض وإنما ارتفاع على الواقع فإذا ارتبطت الماء بالسماء في الواقع  
وهي ارتفاع عبوق من كلام عبوق يقارب وحيث أنه حتى لا ينعدم في الأرض كلام والآخر  
رسواه على ذلك فإذا ارتفع عبوق الماء كلام عبوق الماء فإذا رسواه على الواقع  
هذا ارتفاع الماء على الواقع فإذا ارتفع عبوق الماء كلام عبوق الماء على الواقع  
محبسه كلام عبوق الأرض وليس وقفوا حرثاً في ذلك الواقع على الأرض ومن ذات  
لذاته العائلي صبوا طعامه الكلمات إلى الواقع بانسياقية دامت دون  
أي انتهاء أو تأخير.

لهم انا نسألك عز وجلك ان تغفر لنا ذنبنا وآتافنـى بمنـى القـرـاءـةـ شـادـولـاـمـ رـحـالـاـنـ



واعلم أن منشأ الخلاف

الله الرحمن الرحيم أكمل الله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الأولين و

الآخرين نهراً في روعة آله ومحبها. جعفر

فَوْالخِلَافُ فِي هَذِهِ الْأَدَارَةِ مِنْ أَعْتَادِ وَهُوَ سَدِّ حِرَقٍ فَمَنْ

الإطلاق على المعابر وأذار حيث وصل صفهم من اللذة أن ودررت أعمق في الشذوذ

لأنه لا ينجز شيئاً إلا في حكمه، وإنما يحيى نظره

منها لا تتصور أنت يلوه للناس المطر والطريق الواقع في الحال المتقدمة أنت خاص

مَنْذُورَةٌ لِلرَّبِّ مِنْ دُوعٍ وَاحِدٍ دَعَافٌ (الْمُهَاجِرُ الْمُسْتَوْعِدُ)

ما زال الاستئصال هنا يكتفى بالذهب العتيق والذهب الخام والموجود الخارجى

الذى ينطبق على الذهنى العام، ف يريد أن يبين مasico أن شرطه فى التفرق

يُنَهَا إِلَى فسادٍ وَبَيْنَ الظَّاهِرِ وَأَنْ يَبْيَنْ سَبَبِيِّ الْخَلَافِ فِي قَنَاطِلِ الْعَدُوِّ الْجَامِعِ فِي أَنَّ

إذن كدة الإنسان ليها وجود ذهني شخخي وهو تجربة (الذروان الذاهلي فقط)

بـ حـفـيـتـهـيـرـاـ اـهـيـدـونـ رـخـبـوـرـ اـسـتـرـالـياـ أـخـرـادـهـيـنـ هـذـهـاـ اـهـيـةـ فـقـالـ: ذـهـنـ سـخـنـ

وكان ذلك في عام ١٩٤٦م، وتوالى على ذلك اتفاقات كثيرة بين فاصلين

لقد حذرنا عما يحيط بنا من خطر، حيث يهدى إلى المطرد، حيث ينبع من المطرد، حيث ينبع من المطرد.

لـ سـيـلـاـمـيـدـرـدـرـدـ كـأـنـقـلـ سـعـيـدـنـ مـلـانـ بـنـ فـلـانـ شـذـيـعـ لـرـنـكـفـ عـلـيـغـيـهـ

حق حين دعوه الى اذاته وهذا لا ينكره الكثيرون الا ان انسانه خطايا قاتل ؟ اين سحر ؟

فلا يجد مكانه في خارج آخر، فإذا دخلت مثلكم، المطلوب للسلطان، لا يضره

كما سمعتني ملائكة ملائكة لا يزيدوا عن المائة دار

مودودي يبين لما الغرفة بين الزمان العام والذى هى الشذوذى وعمرى انتطاق

الذين أثثروا من الزمن على الأرجح وحياتهم خلائق الزمن العائم على الأرجح

الذى يوحى بهم الوجود فى الحقيقة، يريد أن يقسم بين تفسير  
الخلاف، بنى عوم الانبياء وانطلاقه على أن مزاد كثيرون على سبعة أجزاء، أو

النحو يختلف بين المفرد والجماع على سبل أحجار والحقيقة بين المفرد والجماع على الماء

كثيرة، فقتلوا نادراً؛ (واعلم أنّ مذهبَ الخلاف خارجَ المذهب من عوارضِ المذهب)

الذئبنة دون الممارسة هو الخلاف في ورد الآية في النهاية أو في آخرها (()).

العام هو الذي ينتهي على آخر من الخارج، فنلاحظ أن: - دون الخارج هو

الخلاف في وحدة الأحر الشامل لآخر دعمن اعتبر وحرته شذوذية كإنسان

الذين يستخدمون الماء) فقط دون تصور ودون انتباه على الأفراد، أو  
المطر الذي يستخدم دون تصور انتباه على ذوات كثيرة في التاريخ من حيث  
إطلاقه في (أعالي) التاريخ، لذا لا زالت هذه مسخة لا تتصور فيه انتباه  
على الأشخاص التاريخية،  
لذا لا تتصور أنه يطبق هذه على الأفراد التاريخية، لذا لا زالت مخزون سخن  
الذى هو الحيوان الناطق في الإنسان  
ومن فهم من اللغة أن وردت أعم من المذهبية والتوعية)  
للاحظ (التوعية) - تقول وحدة سخنه وعندوى نوعية، فتحوظى التوعية التي  
هي أفراد مختلفة في الحقيقة، مما معنى التوعية؟ هي أفراد مختلفة في الحقيقة  
فأقول: المرأة والرجل نوع من الحيوان لأن الإنسان وأفراد مختلفة فيها، فربما يتفقون  
لأن أقول: إذا كان جنس فيه أنواع مختلفة في الحقيقة، فالإنسان نوع  
من الحيوان يتفق بالحقيقة، لكن الحال والبيئة والغرض يحولان لكن لا يحول  
فيه ناطقته، فأقول (الحيوان جنس فيه أنواع)، إذا (الجنس فيه أنواع مختلفة)  
لكن عندما أقول الإنسان، أقول (نوع فيه أفراد مختلفة في الحقيقة) وهم العرب  
والعجم والتراء والمرأة والرجل، فهم جميعاً نوع واحد عالمياً، لأن  
أثر نوع واحد وهو الإرث الذي يطلق صفة، وأن تقول هنا الإنسان  
وهو سحر الإنسان، عادشت إنسان وإذا لهم مسئولية بحفظ الإنسان الذي  
التصور فيه التعدد لارتفاعهم في حقيقة الإنسان، لكن توصلت بعد الجدل إنسان  
أقول لك: قلت عنه حيوان ناطق به الحال، وأقول لك، هو حيوان لكن له  
ناطقاً، إذا هو مختلف في الحقيقة، إذا الجنس أنواع قد توي، النوع يسمى  
على أفراد متعددة في الحقيقة منه لك: (ومن فهم من اللغة أن وردت أعم من  
السخنه) يعني وجود في الذئب تصور فيه انتباه على أفراد كثيرون  
والنوعية (أجزاء) إطلاق حقيقة لقولهم مطر عام وذنب عام والوحدة فيه التوعية)  
يعنى جبات المطر نوعها واحد، لكن مع جبات المطر الحال نوع  
آخر، لذلك لما كانت جبات المطر نوعاً واحداً إذا لك أنت تطلق على كل  
حبة مطر كدة المطر التي فيها تصور الأفراد المشتركة في هذه الماء  
فتقول: هذه حبة مطر وهذه مطر وهذه مطر وهذه مطر، فهو نوع واحد مشترك  
في الحقيقة، أما الماء الذي يستخدم فلا يتصور فيه إلا شرطان، لذلك لما كانت  
كدة مطر في معايير العام الشامل لا كثرين، (أو السادس لم تحدد) جاز لك أن  
تقول: مطر عام وذنب عام، لذا لا يتصور وهو انتباه كل هذه مطر بمعناها  
على أفراد كثيرون، فإذا لك أنت تدركه بمطر عام،  
لذا قال (والوحدة فيه التوعية) ما وجدت نوعية؟ أي أذهبهم من فوقه في الحقيقة  
أليس البشر متفرقين في الحقيقة؟ نعم وترد: نوع، وبالبعض الحقيقة نوع آخر  
الاختلاف المطر فيه في الحقيقة للأدلة، حيث تحت جنس واحد وهو الجنس القريب  
وهو الحيوان، فإذا كان الجنس بعيداً جداً، فتقول هنا الجنس بعيد، الحيوان جنس  
قريب وفي الناطق وفي الغير ناطق، إذا أشار عندي جنس وفنه الحجارة تتغلب على  
حيوان وغير حيوان نقترب إلى الجنس الرؤوس وهو الحيوان الذي ليس فيه جناد، لكن  
هذا الحيوان ينقسم إلى قسمين، ناطق أقرب مفل وناطق وثير ناطق، صار عندي جنس قريباً

جنس بعير وهو **الجسم** الذي ينطبق على الحيوان والحجر ، والآن لما جئت الى الجنس القولى ، هل هو يحتوى على حقائق واحدة أم صفات مختلفة ؟ في الواقع مختلفة ، كالإنسان الناطق الذي (هو الحيوان المرن الناطق) و (الحيوان الذي هو السlient) التي ليس مقدرة ، و إذاً في اختلاف بين الإنسان الناطق وبين السlient ، تكون لما جئت الى المرن اعتبره نوع ينطبق على الذكر والأنثى ، والعرب والترك والفارس وغيرهم هم من ينفعونه في الحقائق ، فنعودما تقول : **(أقر خلقنا الإنسان في أحسن تقويم)** إذن أنت تقول جميع أفراد البشر ، وأن المخلوقين في أحسن تقويم لهم التفاصيل من هذه المائة سواء كانوا كافرين أو كانوا مسلحين ، كانوا اغريقاً أم تركوا أم غيرهم ، ثم من ينفعونه في الحقائق ، وأن كانوا مسلحين ، كما ترکوا أمر تركاً أم غير ذلك .

لذلك هنا أنت تلاحظ أنك تغير هذا النوع وأنت تأخذ كل الأثر **كذلك** في انتظارها على حفظ الأفراد . ضعويت أنني ميزة لدى هذين السنتين والتوعية .

والآن ترى أنك بين تلك أموراً قد يلتقط في هذه الشخصية مع النوعي وهو **الجنس** قال : **((وَصَوْتُ عَامٍ وَالوَحْيَةُ فِيهِ شَخْصِيَّةٌ))** الآية إنتم تسمحونني ، هل تسمحونه صوتاً واحداً ، فإذاً سمحتموه ببعضكم وهو صوت واحد ؟ هو واحد ، لكن لا تنزلت صفات المطر **كذلك** ، تكون الصوت صو واحد ، لكنه سمح له كثرة ، فنرى أنه يقول لك : **((وَالصَّوْتُ حَتَّىٰ كَانَتْ وَدْرَةُ الْأَوَّلِ وَوَدْرَةُ الْآخِرِ))** أي : تقديره كانت ودراة الماء ، ودراة الماء شخصية ، فنرى أنك واسمهما إذاً في قوله : **وَصَوْتُ عَامٍ وَالوَحْيَةُ فِيهِ شَخْصِيَّةٌ** ما إنتم تسمحونني وتسمحون صوتاً واحداً إلا انك سمح لأفراد لشروع ، لكنه الصوت واحد ، إذن فهو شفهي (فيه أفراد من جنسه) هذانه حين الصوت الخارجى ، ليس كذلك صوت وصفتهم كلها صوت ، هذا الذي سمعته الآن . قال

**((وَاسْتَشَالَ الْغَرَقُ بَيْنَ الْمَطَرِ وَالصَّوْتِ حَتَّىٰ كَانَتْ وَدْرَةُ الْأَوَّلِ نَوْعِيَّةً وَالْآخِرِ شَخْصِيَّةً))** اذظر ماذا استشكلا ، لا ادخلوا الاستشكال الذي قوله الآخر ، المطر نوعي ودراة ، الصوت شفهي ، قال : **((لَأَنَّ كُلَّا مِنْهُمَا كَانَ يُنْظَرُ إِلَى مَفْعُومَةٍ))** فقلت لك ، **((فَقَدْ كَانَ لَكَ حَمْرٌ))** فقد يألفه صوتك ، فالله ، وقد يألفه صوت آخر ، إذاً فيه نوعية ؟ فيه ، فيه صفات صوت ، لكنك لا تسمع صوت الآخرين ، وهو شفهي ، بل لا مستويات لأفراد كثرين ، ضعويت أنه يدقق الآخر في الاستشكال فيه أنه الصوت عام أم استشعار الأفراد ، إذن يومنا من سبب الاستشكال فيه أنه الصوت عام أم شفهي ، قال لك ، إن كلام صوت يغلوصها تنطبق على أفراد كثرين ، لكنه الصوت نفسه صندوق ، فصوت أنا كوله سمعه كثورة هو شفهي ، لكن كلام الصوت شفهي ، ضعويت أنه يتحقق بين الصوت صادر عن وليد **((كَشَدَّهُ))** قيلوه شفهي ، وبين كلام الصوت قيلوه شفهي ، **((عَاجِأ))** بذلك من قال ، لأن كل منها **الذين هم المطر والصوت ، لأن كل منها** **((كُلُّ ذَهَرًا إِلَى مَفْعُومَةٍ وَجَزِئًا إِلَى شَخْصِيَّةٍ))** فكلما أن حبة المطر شخصية ، لما نزلت في الماء الآخر شخصية ، كذلك صوت وليد شخص

تصورت الشخصية في حية المطر وتصورت السذجية في صوت ولاد،  
تصورت العوم في كاه المطر  $\leftarrow$  عام، وتصورت باعتبار المفهوم وكذا  
تصورت الصوت  $\leftarrow$  عام باعتبار المفهوم،  
وأدان في الآيات البيارات، لارض صوتنه قال: لزركلا صنمك الـ دخراً لا يمفوته  
وحيث تخرأ لك شحنة،

(وأدار في الآيات البيارات بأد المطر، منها لا تصور أن يكون كلما) لأنك كما  
قلنا حية المطر لا تكون كلما، ماذا يعني كلما؟ يعني سهل أفراد أكثر من ذي  
تكون جندي، مثل ما قلنا الرئيس كلما سهل سهل حرب خال جندي، والـ  
على ذات مفهوم،

قال: (لا تصور أن يكون كلما) إذ المطر الواقع في الحال الأبعد، أشخاص  
متعدد (لأنها رغبت شحنتها باعتبار الحال الذي وقعت فيه) هنا باعتبار  
(الواقع في الحال) أي في كل منه هذه الفئات وقعت في حال مختلفين،  
الصوت المسموع في الحال المتعددة كاصوات رصوتها المسموع الذي هو متعدد  
(فإنه شخص واحد  $\leftarrow$  عم جميع الحال التي سمع فيها)، إذاً يتبين أن الحبوت  
شحنة لأنه نزل في الواقع متعدد، أما حية المطر فهي بالنسبة له الحال عام،  
وكذلك قحقرة مطر شخصية باعتبار ملائمة أمّا الحبوت فهو شخص بالمعنى من  
وسموه من أمائل متعدداته لنفس ذلك الصوت ونفس الحال الشخصي وذاته  
صوت واحد يقع في حال متعدد، لكن كل قحقرة مطر وقعت من على لم يقع  
فيه عرقاء فهو يرى أنه يميز ذلك بين شحنة الصوت وشحنة حية المطر،  
تشخص الماء باعتبار مصدره واحد قوله كلام وقوع من الحال متعددة فسريع  
شخصاً ونفسه، لأن حية المطر فلامة كل حية وقوعه في كل حبة  
الأخرى، فشخصت باعتبار الحال الذي وقعت فيه، أمّا الحبوت باعتبار  
 مصدره الذي صدر عنه وهو كل اعني الآخر وإن كان قد وقع في الحال، مختلفة، متعددة،  
الصوت باعتبار متعدد كل و المطر باعتبار متعدد كل، المطر باعتبار نزول كل  
حيه في محل مختلف عن الآخر  $\leftarrow$  شخص، الصوت باعتبار مصدره وفعليه وقع في الحال وقوع في

حال متعدد فإنه شحنة

تفصل آخر عبار، تقول هنا أشرح لنا العوم في الذهن قلنا أنه يمكن تصوره في  
الخارج، وحيث أقلينا أن هذا يعني بحسب ما شاء في التاريخ، تكون على الحقيقة والجاز  
أو على الرقة فقط مما هو الصارط في ذلك؟ وحيث أعلمكم أنه خيراً  
دخصوصاً أو طباقاً لما في الآيات على أفراد خارجيه الذين لهم الرجل والمرأة وفلاح وفلاح  
رأني كاه الماء وهي بحسب حيوانة ناطقة تصوّر فيها العوم فحيث إن هذه الحيوانات  
الناتجة فوجتها ليس على ذلك واحد، وجده امرأة وهو يدعى برجل، ووجد  
عريساً بحسب مخالفة على الرجل الغاربي وجدت أطواال مختلفة، وجدت الماء  
مشكلة، فهذا عودي أحدى فئاتها أذكر إلى العوارض، أقول أنه أله لنساء  
تتحقق على صغار الأفراد بحقيقة الماء لأنهم ليسوا على نفس واحد تماماً  
كما الماء، فلم يستشكل حية الماء طرأه تنطبق على حياتها في التاريخ على سبيل  
الحقيقة على وجود تلك العوارض، بينما في الآخر أنه أقول في عام تائه هي على سبيل الماء  
أم الحقيقة؟ فهذا ظاهر في الماء، وادعه حتى لو درست تلك العوارض واستثنى العوارض

قد تستوي به على سبيل الحقيقة، ومن دخل إلى نلام العوارض، وإن كان انتطلاع الإنسان مع صفة العوارض ذكر أبناء على سبيل المجاز، لكنه جيداً قالوا إنها تفهم جميع من تهمهم له لزنة في المعرفة الإنسانية التي هي الحقيقة أو التجوانية الناتجة.

نفضل رأياً بأسهل ... الرحمة عامة هل تتضمن في التاريخ وكل ما يوجود أفراد في الخارج؟ عندما يشرح في هذا السياق وهو الأصل في الحق في الميت في موضوع أن الله ألقانا على ذمة ذلك لعظم عام، لكن هناك محن عام مثل (الرحمة) ستدل على ذلك يقولنا: (رحمة عامة) فإذاً اعمت فإنما أفراد تنطبق عليهم فإذاً أخذت إلى الواقع فقلت: (فلان حفظ الله) تتعلق الرحمة بهذا الشخص فصار لها وجود مشخص عن طريق الحال التي نزلت عليهما فكما أن حبة المطر تشتمل على كل ذلك لأن الرحمة تتناول كل الأشياء كأنها عامة فإذاً نزلت بأفراد وحيث أنها أصحت مشخصة وصار لها أفراد تنطبق عليهم كابذن المطر على حبات مطر كثيرة، وكذلك الرحمة تتعلق على كل رحمة نزلت على فلان وفلان وفلان فصار لها أفراد في الخارج، لكنها ليست من فحبيات، مستفيضة كحبة المطر تسكتها وهي محبزة لأنها محن فتعلقت بها بالغدر الذي نزلت به وأصبحت محبزة منه وهي ناجية تعلقها بخالد وسهر وأحمد ... وهذا إن العام في صوره اللقارب والسنن وعلاقة العام الذي في باللفظ والمعنى والوجود الخارجي للأفراد العام يعني بذلك أن ارتباط الأحكام الشرعية الواردة في الشخص العام لا يوجّر إلى خلوف، خارجية قد تخصيصها بذلك يجب أن تتناول جميع أفرادها ومن هذه الأحكام موزان يفسر الشخص الشرعي أيّها ومن العام على وجده الذي هو من عالي وفق خلوف نزلوله قبل حسنة عشر قرناً، وإن تفسر العام بخصوصه على أنّه محفوظ بقراءتين في زمان التنزل ينبع سريان عمومه إلى زماننا زنقة يراد بها قوله كلام الله عزوجل الأزلية على التاريخ، ولها أثر كلام الله عزوجل خارج وعادي الزمن، وخارج وعادي الأكابر فإنه كلام الله تعالى، وهذا القول السادس المحظى الذي يستويع بكل ما ي صالح له في هذه الزمان والذى يحرر، أمّا الذين يحملون أن الله تعالى تكلم بعد صدوره وتكلّم حتى شاء ويجعلون الزمان خلوفاً لكلام الله تعالى فإنه هذا يعني أو أن كلام الله عزوجل الأزلية وليذهب الأذان مما يعني أنّه قد يحصل على خلوف نزلوله التي نزل فيها وحضرها مناصح وديانته حرية تربة آن تفرض من هنا حبر على كتاب الله لتدخل فيه كلام الله عزوجل بزمان سابق لا يقدر على هذا الزمن، ومن هنا أنّه من يقول أنّ سمع حتى شاء كيف شاء وجعل كلام الله راجحاً إلى الفعل وليس إلى حفظه الزمان الأزلية فإنه يفعل في كلام الله ما فعله الناس الذين قالوا: إن كلام الله مخلوق، يقول: إن كلام الله الذي بين أيدينا من المدح حق إنّه فهو دال على كلام الله الذي قالنا عنه أنّه كلام الله حقّة تفهم فهو باعتبار الحال لا باعتبار المدلول الذي هو الصفة الأزلية فإنه الصفة الأزلية داشاها وأن تخلص في الأوراق أو من المصالحة أو زنادرة المؤذن الذي يقرأ القرآن كلامه في سعادته وأن يكون كلام الله الأزلية لها عاذ الله في المحاجات في المقابل صاد الله ثورة كيوروز لكنه عاذ خلاف صدق الواء، لأن كلام الله هو الذي شهد هو حقيقة الأزلية التي تحلى بالأماكن

من هنا نستدل على عصم كلام الله فمننا نتكلم عنه الكلام الذي اليوم الذي هو له مدلول موجود من الأزل ويسعد الحال اليوم قدر سعادته من الكلام الذي هو

هذه الـ حـوـصـفـاتـ الـ آـلـهـةـ الـ زـلـيـةـ وـ لـ دـ نـ حـادـنـهـ وـ هـذـ الـ ذـىـ نـافـخـ عـنـ هـذـ الـ سنـنـهـ وـ  
الـ جـاءـ فـيـ مـوـاجـهـهـ ذـ حـصـفـهـ ذـ قـرـآنـ غـيرـ مـخـلـوقـهـ فـيـ هـذـاـ إـنـ مـنـ رـيـقولـ :  
أـعـوذـ بـلـهـ أـتـهـ الـ تـامـاتـ فـلـاـ رـسـتـعـذـ بـهـ بـلـهـ الـ مـخـلـوقـ مـنـ الـ مـلـوـقـ وـ الـ حـرـوـضـ حـنـاحـ الـ نـاسـ  
الـ صـادـعـهـ بـالـ دـالـلـ وـ لـذـ اـسـتـعـذـ بـلـهـ بـلـهـ الـ حـسـنـةـ الـ آـلـهـةـ الـ لـلـهـ عـزـ وجـلـ وـ عـلـمـ لـذـ لـلـهـ  
جـبـيـاـءـ إـلـيـ خـرـاسـتـ الـ حـمـومـ فـيـ عـلـمـ أـصـحـوـلـ الـ فـقـهـ دـارـعـةـ فـيـ ذـ كـلـامـ الـ لـلـهـ تـخـالـيـ  
هـذـ حـوـصـفـهـ قـائـمـ بـذـ اـرـادـهـ لـرـجـلـ فـيـ مـخـلـوقـاتـهـ ،ـ تـخـالـيـ الـ لـلـهـ عـلـمـ اـكـبـرـاـ  
أـنـ خـلـ الـ حـسـنـةـ الـ آـلـهـةـ فـيـ مـخـلـوقـاتـهـ لـلـهـ عـزـ وجـلـ ،ـ كـوـنـ يـقـالـ إـنـ مـادـهـ ذـ ذـ  
قـارـئـ الـ قـرـآنـ الـ لـلـهـمـ قـدـ حـفـظـ الـ حـصـفـةـ الـ آـلـهـةـ وـ قـرـدـلـتـ فـيـ قـلـتـ ،ـ  
إـنـ تـأـبـحـتـ الـ آـلـهـةـ فـيـ عـلـمـ كـلـامـ الـ لـلـهـ عـزـ وجـلـ لـاـ كـوـزـ أـنـ رـفـشـ عـلـىـ وـفـقـ  
الـ تـارـيخـ اـسـتـارـ إـلـيـ اـعـلـىـ اـنـ الـ كـلـامـ الـ لـلـهـ عـزـ وجـلـ حـوـصـفـةـ الـ آـلـهـةـ لـيـتـ فـيـ وـعـادـ  
الـ زـمـانـ وـ لـدـ تـغـرـبـ وـ عـادـ الـ مـكـانـ ،ـ

إـنـ تـأـبـحـتـ الـ آـلـهـةـ فـيـ مـسـتـدـرـ الـ مـسـتـدـرـ فـيـ أـصـحـوـلـ الـ دـينـ فـيـ مـوـحـنـوـعـ حـرـاسـةـ  
الـ حـمـومـ وـ قـرـفـةـ الـ حـمـومـ عـلـىـ الـ زـمـانـ وـ الـ آـلـهـ وـ أـحـلـ الـ لـلـهـ السـجـ وـ حـرـمـ الـ دـيـنـ  
فـيـ كـلـ زـمـانـ وـ كـلـ الـ آـلـ وـ اـسـرـ الـ شـرـعـيـةـ مـنـ حـرـودـ وـ غـرـصـاـنـ كـلـ زـمـانـ وـ الـ قـاطـنـ  
الـ قـرـآنـيـ وـ لـهـ كـانـ حـدـنـاـ مـاـ حـسـنـاـ فـإـنـ كـلـ خـيـرـ فـيـ الـ قـرـآنـ إـمـاـ أـنـ يـرـىـ  
فـيـ سـاقـ طـرـحـ ئـوـفـيـ سـاقـ ذـمـيـ وـ غـنـمـ عـنـ حـمـمـ الـ لـلـهـ فـيـ قـلـتـ الـ لـلـهـ لـذـ لـذـ  
بـيـتـوـلـيـ وـ مـنـ ذـ مـفـهـومـ وـ لـذـ فـيـ قـلـتـ لـذـ الـ لـلـهـ تـخـالـيـ :ـ اـنـتـهـواـ عـاـ  
خـلـ حـوـلـ دـلـيـلـ حـوـصـفـهـ

وـ مـنـ هـذـ الـ قـرـآنـ فـيـ كـلـ آـيـةـ سـوـىـ "ـ كـانـتـ قـدـرـيـاـ قـرـآنـهـ أـوـ أـعـرـاـ  
أـوـ نـسـيـاـ إـنـ أـفـهـاـ أـعـرـاـهـ لـهـ مـنـ الـ سـيـاحـهـ وـ تـهـادـيـهـ فـيـ هـذـ الـ دـلـيـلـ  
وـ ذـلـكـ قـطـعـةـ تـوـسـعـ فـيـ الـ سـادـمـ لـهـ تـارـيخـاـ وـ قـدـرـةـ زـيـوـنـيـمـ لـهـ دـسـتـ  
تـارـيـخـاـ لـهـ نـذـاـمـ دـرـنـاـ بـالـ قـرـآنـ دـلـيـلـ الـ آـلـهـ فـيـ دـلـيـلـ دـلـيـلـ اـقـرـدـ  
إـذـاـ مـاـ فـيـ قـدـرـيـهـ عـرـدـ وـ أـيـ أـنـتـاـشـتـ فـيـ الـ أـعـمـ الـ سـابـقـ فـلـاـ نـقـعـ فـيـ  
مـاـ وـقـعـوـاـعـدـهـ مـسـيـانـ الـ عـذـابـ وـ خـرـقـ عـمـاـ وـقـعـتـ فـيـ الـ أـعـمـ الـ سـابـقـ  
ذـ حـصـفـهـ مـاـ حـدـثـ لـهـ إـسـرـاـئـيلـ وـ ضـنـوـلـادـ أـرـادـوـاـهـ يـعـبـثـواـ بـكـلـامـ الـ لـلـهـ .ـ  
الـ لـلـهـ قـالـ لـهـ إـنـ الـ لـلـهـ إـلـيـحـمـ كـمـ أـنـ تـزـدـجـ وـ باـقـرـةـ قـادـرـ حـوـلـ أـيـ بـقـوةـ  
فـيـ هـذـ دـلـيـلـ كـمـ فـيـ دـلـيـلـ اـسـتـارـةـ الشـكـوكـ حـولـ الـ حـمـانـ وـ هـذـ الـ أـسـلـوبـ عـارـاـلـ  
عـارـاـلـ الـ دـلـيـلـ الـ دـلـيـلـ فـيـ سـيـخـ رـاحـمـاتـ الـ شـرـعـيـةـ فـإـنـاـ رـقـبـ هـذـاـ عـلـىـ دـيـنـ الـ دـيـنـ  
الـ شـرـعـيـ لـهـ جـلـ حـمـارـيـ الـ وـاقـعـ الـ دـيـنـ يـجـبـ أـنـ يـكـوـنـ مـحـاكـمـاـ بـيـدـ زـيـوـنـيـمـ لـهـ  
لـهـ اـنـ كـلـ الـ دـرـيـسـ دـلـيـلـ عـزـ وجـلـ الـ لـلـهـ تـخـالـيـ  
نسـكـ الـ لـلـهـ عـزـ وجـلـ الـ لـلـهـ تـخـالـيـ وـ لـذـ مـنـ فـيـ هـذـاـ الـ قـرـآنـ شـاءـ الـ دـيـنـ  
سـيـانـكـ الـ لـلـهـمـ وـ دـيـنـكـ شـهـرـ دـلـيـلـ الـ لـلـهـ بـلـاـ لـذـ لـذـ سـتـخـرـلـ وـ لـتـوبـ الـ دـيـنـ

٦-١١-٢٠١٩

هل نادرٌ في ذي الحجوم يدخل

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والهداية والسلام على سيد المؤمنين والآخرين سيدنا محمد وعاصي آله وصحبه أجمعين  
بعد أن انتسبنا إليه ومحظوظ استغراق العام في جميع ما يليه يصلح له وأذن العجم للعائشة ثابتة في  
ذلك بما بينه العرض وإنما المأجوب وهو من الألة حيث قد عرفتم من الأصول والقواعد  
وعلمون الآلة، ننتقل إلى الحديث عن الصورة النادرة هل تدخل في العجم أم لا تدخل؟  
تفعل أخرى مجازاً أقرأ لذا النص... يقول الحافظ رحمه الله

هل نادرٌ في ذي الحجوم يدخل ومهلّق أول؟ خلافٍ ينقلُفما خيراً نَهَا وَفَنِيلُ ومشيئٍ فيه تناهى القديل

يعتبر في هذه الأبيات القليلة عن العجم هل تناول الصورة النادرة أم لا؟ فقال  
هل نادرٌ في ذي الحجوم يدخل؟ وعندما جاء بمحض السؤال لأجل أنه يبين ذلك أن  
في المسألة خلافاً والآخر في ذلك بما أن الصورة النادرة من خلال فروعنا الفقهية  
أثر التدخل في العجم، فقال هل نادرٌ في ذي الحجوم يدخل؟ أي في الشخص العام ومطلق  
أثر الصورة النادرة تدخل في المطلق، إذن العام عموماً شمولياً، وأن المطلق عموماً  
تناوبي تباينه وقد يتحقق بينها وبين قوله الله عزوجل  
(عانت نفس ما قد حلت وأخرى) وقول الله عزوجل (وأخذت الأنفس الشبح)،  
كيف تناول العجم في المطلق في (عانت نفس) وكيف يستخرج في (أخذت الأنفس الشبح)  
ومطلق أول خلافٍ ينقلُ إذن هو بذلك المسألة ثم يبين يقمع فقام  
فما خيراً نَهَا فرادُه يفرسُ أحكاماً على هذا الخلاف في الأصل، هل تدخل الصورة النادرة  
في العجم أم لا تدخل؟ يترتب على هذا الخلاف فما الغليلة والغيل ومشيئٍ فيه تناهى القديل  
يعني بناءً على أن الصورة النادرة تدخل في العجم فهذا يعني أن المتن الذي حرج  
آخر لذاته يكون تناوبياً للخلل ويكسره حرجاً أكبر وهو من هبة سادتنا الشافعية،  
أمّا إذا كانت الصورة النادرة لا تدخل في العجم فإن خرج المتن منه صدر الإنسان  
لابد من الخلل لأن الصورة النادرة لا تدخل في العجم.

قال: والغيل، الغيل وهو الشخص الذي ورد به النبي ص عليه السلام: ((لا يسيء  
إلا في حف أو حاضر أو نصل)) الحاضر وهو الخلل، فإذا حف هو ذوات الحف وهي  
المحال شغل الذكر والأثر، المحمل له حفه ضربه أصل حفه في لفظ الشارع، لكننا إذا  
نظرنا إلى الغيل وجدنا أن له حفأً أو حضاً، ضرب الغيل بحوز السباق فيه؟ ولو  
كان صورة نادرة لم لا يحوز السباق عليه لأن صورة نادرة في الصورة النادرة  
لا تدخل في العجم؟ إذ أنه العجب لا يتناوله في لفظهم الحف للغيل، ضربه بالنسنة  
لهم صورة نادرة، ضرب هذه تدخل أم لا تدخل؟ فبرير أن يقول لدى، إذا قلنا  
تدخل فنجوز السباق على الغيل وإذا قلنا لا تدخل فلا يجوز السباق على الغيل وهو  
من ضم الصلة، لأن الصورة النادرة لا تدخل في ذلك. هنا حروم معن البيتين.

في قوله هل في ذي الحجوم يدخل مطلقاً أو لا؟ خلاف ينقل  
**مطلقاً** بحورة ٢١ جزءٌ ، هل نادى في ذي الحجوم وهي مطلقاً ، يعني قال  
 هل نادى في ذي الحجوم ودخله هل نادى في ذي الحجوم يدخل؟ أولاً؟ خلاف ينقل  
 إذن هنا فهو المخزن الإيجابي للبيتين ، إذن كل دلالة أثر الصدمة النادرة في هذه صيغة كما  
 نأتي في الأصل هنا أن نادى الله تعالى طبعه للتوضيح .

**معنى النادر** وهو ما لا يخطر على بالِ التلاميذ لفترة وقوعه بناءً على ذلك هذَا  
 فلما لا يخون المسافة عاد للفعل عن ذات الكثرة وذلك لأن الاصناف في قوله عليه الصلاة  
 والسلام «الاسبق بالآتي حفظَ أو حافرَ أو نقبل» والسبق هنا يعني الجعل  
 في المساق وهو البليغ فقالوا إلهي المحول لما تصادقين صوفيه السبق بالكتلتين وكلو  
 الآخرين في المسافة ، الآثار يعشقها قوله : لاسبق ، يقولوا له امني ثواب الحلق لأن  
 الخلق في قوله النبي صل الله عليه وسلم فكراة واقفة في سباق إلى شبابه ، وربما يجعله  
 راحتهم عاماً بمحنة في عمود صناته واقفة في حتى الشروط في القدر لأن  
 كان في حفظ النادر في سباق الشروط تفهم ، وبالآنهم رسائلنا آخرهم  
 الإطلاق لأنها ذكرة في سباق إلى شبابه وربما يلاحظ أنهم الاصناف بناءً على أن  
 الحلة الشرطية في معن الاصناف وضيقاً أو واسعاً في الاصناف ، كما يلاحظ في الإطلاق ،  
 عبارات التي قرأتها في الديوان هنا لا يختلف عن كفره لكنه هنا مطلقاً ، وكوته عاماً  
 لأننا نقول أن هناك عموماً في المطلق وأن هناك عموماً في الاصناف ، ونحوه يتعلّم  
 في كل الأقسام سواء كانت النادر مطلقاً أم فعلاً من هذين أثناً :

### الصورة النادرة لا تدخل في الاصناف

الآن عند ما يقول هنا في الصورة النادرة أنها ليست داخلة في الاصناف بناءً  
 على ما في ذي الحجوم إذا خرج ~~العنصر~~ الذي لم يخرجه أولاً نكسار طير أو حادث  
 فإنه لا يحيي ، يعني أن يختلس وإن دفعه أو أنه يتوقف ولا يعودونه دناءة لأن هنا  
 الماء كحدوث سرقة مثلاً أو التزوير لمرحبي صور نادرة الصورة النادرة  
 لا تدخل في الاصناف ، لأنها غير متقدمة ، لوقوعها في ذات الكثرة مثلاً في صنف العصافير  
 هل السادس عندما يقول النبي صل الله عليه وسلم : «لا تقول الله خلاة أحد ، كـ  
 إذا أحدث حتى يتوقف» هل يتدارك في ذهن الناس ما يتعلق بصاحب السياسة؟  
 لا يتدارك ما يتعلق بصاحب السياسة ، لو قلت ليه استخدم المحاجة الجميع  
 الطالب في خاد طالب مثلاً ، فقد قال : إذا مقدر هز سلة الصورة؟ هذه الصورة  
 النادرة في الطالب ، أو تحرر طالب مثلاً ، فقد في البياني يستخدم آلة المحاجة والنزول  
 ويسقط عليه المرجع ، فنقول عند ذكر الصورة النادرة لا تدخل في الاصناف ، ولكن الطالب  
 الآخر الذي لا يستطيع استدلاله أو الأدراج أن يستخدم المحاجة ،  
 المحاجة : **رسك** **النادر** ، **المفجع** : **رسك** **الآلة** ، وأنت تذكرت صناعه الآلة  
 ولأنه تذكرت صناعه الآلة وهو صنف مثلاً وهو مطرد ، فأفضل أن تقول استدلاله  
**المفجع** ، ثم استدلاله **المفجع** ، **المفجع** لآخره **رسك** **آلة** ، فالأخضل أن تقول **المفجع**  
 وهو دليل الآلة أما **المفجع** فهو مثلاً الآلة الذي يحصل منه  
 إذاً قلنا أحيناً بمعنى الأمر حتى لا تحدث ولادة الصناعي المفجع يعني إذاً يعني  
 بحسبه ، أحسن دع سداً واحد ، هل يدخلون في ذات الكثرة؟ ربما أنا أجد آلة  
 هناك إرادات مختلفة بينها ، هنا يريدك أن يفعل ، هنا يريدك أن يفعل ، فنقول **المفجع**

كُلَّتِ الْإِرَادَاتِ، كَفَفَ الْمُرْدَنَ عَنِ الْمُهْمَنَةِ لِجَرِاحَةِ الْمُرْدَنِ وَلَا يَكُونُ بِالْحُوْمَانِ  
السَّابِقَةِ إِذْنَنَا أَعْمَامَ هَسَّالَةَ مَادِيَةَ فِي مَوْضِعِ الْمُنْقَرِ فِي السَّاقِيِّ الْمُلْتَبِقِ، لَأَذْدَارِ  
لَأَذْدَارِهِ احْدَثَ وَهَذَا حَدَّثَ، حَدَّثَ أَخْدَمَ أَهْلَهُ حَدَّثَ لَلَّا خَرِزَ؟ مَهْلَأً، سَأَخْدَمَهُ  
أَمَامَ رَحْمَهُ لَكَنْ عَنْهُمَا أَدْخَلَ فِي نَطَاقِ الْمُرْدَنِ، سَأَرْدَأْخْرَى الْمُرْدَنِ هُلْهُلَهُ لَهُنَّ  
هُوَ حَمْوَرَةَ زَادَرَةَ فَنَدَلَ فِي الْحُوْمَانِ أَمْ لَا يَنْدَلُ فِي الْحُوْمَانِ؟ عَنْرَدَهُ لِلْمُرْدَنِ  
وَخَرْجِ السَّادَةِ الْمَالَكَةِ وَتَخْرِيجِ السَّادَةِ السَّافِعَةِ مَنَادِيَهُ عَلَى هَذَا الْأَصْرَ، كَذَلِكَ غَزَّهُ مَنِ  
مَوْضِعِ الْمُسَاسِ، صَلَبَعَتِ الْمُسَاسِ حَدَّهَا؟ نَقْدَلَ أَنَّ السَّاسَةَ حَالَةَ مَرْحَنَةَ زَادَرَةَ  
غَرْ دَاخِلَهُ فِي الْحُوْمَانِ، وَبِالْتَّابِيِّ الْمَالَكَةِ لَا يَحْتَوِنُ الْمُسَاسَ الْكَثَرَ الَّذِي رَأَخَذَ زَانَفَ  
الْوَقْتَ فَمَكَّرَهُ، وَرَدَيْ رَضَفَهُ، قَتَ الْمُصَلَّاهَ فَمَكَّرَهُ كَمَّهُ مَهْلَأَهُ فِي الْفَرْوَعَ، وَقَدْ شَرَحَتْ ذَلِكَ  
مَهْلَأَهُ سَلَدَ الْمُسَالَكَ، وَبِالْمَالَكِيِّ أَهْرَاجَهُ بِتَفْصِيلَهُ، ثُلَّنَ صَحَّهُنَا هُنَّا هُوَ فِي الْجَهْلِ  
الْأَصْحَوْلِيِّ، الْجَهْلُ الْأَصْحَوْلِيُّ لَدَعْنِي قَحْنَهُ التَّفْصِيلُ فِي الْفَرْعَ الغَفَّارِيِّ إِذَا زَرَدَهُ أَنَّ  
ذَلِكَ لَجَلَ الْأَصْحَوْلِيِّ، لَذَلِكَ الْخَارِيَّةِ مَسَكَمَ الْأَصْحَوْلِيِّ التَّمَثِيلُ وَلَهُ الْفَتْوَرَةُ، وَأَحْرَيَانَ  
بِعَذْنِهِمْ دِجْنَطِرِيِّ فِي أَقْوَالِهِ الْمَدِينَةِ وَسَبِيبِ عِصَمِ التَّمَيْزِيِّنِ الْجَهْلُ الْأَصْحَوْلِيُّ الَّذِي هُوَ  
عَنْهُ مَقَاعِدَهُ وَرِبَرَهُ أَمْ بِخَرْبِهِ مَهْلَأَهُ عَلَيْهَا فَنَانَهُ أَحْرَضَهُ وَرَبَرَهُ أَنْ جَعَلَ الْمَالَكَ  
بَابَ الْفَتْوَرَةِ، كَمَا حَدَّتْ فِيهَا قَالَهُ الْمُرْدَمَ الْجَوْنِيِّ فِي الْأَرْهَانِ مَهْلَأَهُ الْأَصْحَلِ  
الْأَرْنَامُ الْأَلَّا فِي الْجَهْلِ بِالْأَجْهَارِهِ فَقَالَهُ: (إِنَّ لِلْأَرْنَامِ أَنْ يُرْقِلَ اللَّلَّاتِ مَسَكَمَ  
بِالصَّالِحِ الْكَلَّيْنِ) حَمْوَرَدَهُ أَنْ يَبْيَنَهُ مَهْلَأَهُ عَلَى الْمَحْسَاهَةِ وَلَرَبَرَهُ أَنْ يَفْتَنَ  
خَرَادَ بِعَهْنَ النَّاسِ وَقَالَهُ إِلَيْهِ الْزَّيْعَامُ مَالَكَ يَقُولُ بِجَوازِ قَتْلِ الْكَلَّاتِ لِإِصْلَاحِ الْكَلَّاتِ  
وَنَقْلَهُمْ بِإِلَيْهِ الْجَهْلِيِّ وَلَهُوَ مُجَرِّدُ التَّمَثِيلُ وَلَهُنَّ الْفَتْوَرَةُ إِلَيْهِ أَهْرَاجُهُ  
إِلَيْهِ فَتْوَرَهُ، وَمَعَ الْأَسْفِ الْأَشْدِيرُ وَكَرَّهُهُ أَحْبَبَهُ تَحْرِيَّهُ لَهُوكَ عَلَى سَقَادِ  
الْمَدِينَ وَالْقَتْلِ بِأَسَانِدِ رَخْنَنِ هَذِهِ الْكَشَخَنِ أَنْهَا شَرِيعَهُ وَلَهُنَّ لَهُنَّ شَرِيعَهُ، وَبَدِيرَ  
أَمْ بِخَرْقِ الْجَاهِكَ فِي الْمَهَادِيَّةِ مَهْلَأَهُ الدَّمَادِيَّهُ فِي دِيمَ الْجَاهِكَ مَعَ دِيمَ الْجَاهِكَ مَعَ الْأَخْرَيِنَ  
وَهُنَّ صَنَاعَهُنَّهُمْ قَدْ فَرَّتَ الْمَحْجَوَاتِ الْمُسَارِعَةِ سَبِيبَهُ أَنَّهُ لَمْ يُمْكِنْ بَيْنَ الْجَهْلِ  
الْأَصْحَوْلِيِّ الَّذِي رَقَبَهُ مِنْهُ الْأَنْتَالِ وَالْأَقْرَبَيْنِ وَلَيْسَ الْفَتْوَرَهُ لَأَنَّهُ يَقْتَدِرُ وَقَدْ  
عَلَى تَوْضِيْحِ الْقَاعِدَةِ فَالْأَصْحَوْلِيُّ مَوْضِيْعَهُ الْأَسَاسِ هُوَ الْقَاعِدَةُ الْأَصْحَوْلِيَّةُ  
لَكَنَّهُ يَخْطُرُ أَحْيَانًا لِكَرِيْنَ عَنِ الْمَلِيلِ الْجَزِيِّيِّ الْمَقْصِيْلِيِّ أَوْ الْكَرِيْنَ عَنِ الْجَاهِكَ  
الْفَقَنَهُ عَنِ الْمَلِيلِ الْجَاهِكَ الْمَقْصِيْلِيِّ بَيْنِ الْمَجْدِرِ الْكَلَّاتِ وَالْمَسِنَهُ وَالْأَرْجَاعِ وَبَيْنِ عَلَارِقَهُ  
ذَلِكَ بِالْجَاهِكِ فَإِذَا حَاجَ إِلَى الْمَلِيلِ الْجَاهِكِيِّ فَلَمْ يَعْلَمْ بِهِ إِلَيْهِ أَنَّهُ رَأَيَ  
بِهِ عَلَى سَبِيلِ الْمُتَمَدِّهِ، فَإِذَا قَالَ لَكَ: (أَفْتَوْهُ الْجَاهِلَةَ)، الْأَصْرُ الْمَوْجُونُ  
إِذْنَ الْمُصَلَّاهَ وَاجِيَّهُ، هَلْ كَلَّهُ الْأَصْرُوْلُهُ مَهْلَأَهُ الْإِصْتَادُ بَيْنَهُ الْمُصَلَّاهَ وَاجِيَّهُهُ هَلْ  
صَمَدَهُ أَهْرَاجُهُ بِيَهُمْ بِالْمَلِيلِ الْجَاهِكِيِّ الْمَقْصِيْلِيِّ (أَفْتَوْهُ الْجَاهِلَةَ)، إِذَا هُوَ فَرَّهُهُ أَنَّ  
بَيْنَهُ لَهُ سَلَامَهُ الْقَاعِدَةِ لَتَرَبَرَهُ أَنَّهُ مُخْتَلِرَهُمْ أَحْيَانًا يَقُولُ لَلَّهِ الْهَلُ الوَاجِيَّ  
أَنَّهُ رَجَنَ بِالْعَيْدَهُ فِي نَفْهَهُ الْأَصْرُوْلُهُ أَمْ فِي ظَنِّ الْأَصْرُوْلُهُ؟ فَإِذَا قَالَ لَكَ لَهُ اسْتِ  
ظَنَّ أَنَّهُ أَصْرُهُ فِي نَفْهَهُ رَجَنَ أَنَّهُ طَاهِرٌ فِي ظَنِّ الْأَصْرُوْلُهُ وَقَدْ حَدَّتْ فِي  
عَدْ طَهَارَهُ فِي نَفْهَهُ عَلَى أَنَّهُ الْأَطْهَارُ هُوَ أَهْرَاجُهُ يَأْوَهُ مِنِ ظَنِّ الْأَصْرُوْلُهُ وَقَدْ حَدَّتْ فِي  
ظَنِّ الْأَصْرُوْلُهُ أَنَّهُ طَاهِرٌ مُلَاطَبَهُ بِالْمَعْنَاءِ أَوْ بِالْإِعْدَادِ عَلَى عَزْفِهِنَّ أَنَّهُ رَبِيدَ  
أَوْ بِعَرَصَهِ فِي الْوَقْتِ أَوْ فِي الْقَضَاءِ عَلَى ضَرْفَتِهِ أَنَّهُ خَرَجَ عَنِ الْوَقْتِ، وَمَنْ زَانَهُ  
إِلَى حِلَّاهِ حَتَّى يَرْجُلَهُ وَنَذْلَاهُ خَارِجَ الْوَقْتِ فَنَذْلَاهُ تَكُورَهُ إِعْدَادَهُ، الْمُتَمَدِّهُ الْمُعَادَهُ وَالْمَعَنَاءِ

اذن يأتى المفهود الفقهى يقول: اذن اطلب من الصلاة ان يصلها بغير مسارة ولو  
رذل رجاء الصلاة واطاله وحدها بالاعادة وعما من اذن ادعي الارزعة فقول  
له: اذن صولون متى لغة تغسلية حسنة اخرى وصوم اخرى او عسا اذن  
يقول لهم: اذن اعني اذلة تغسلية حسنة اخرى وصوم اخرى او عسا اذن  
النظر الى ارجادى بصفى وقصراً ينافى الاوصال هلاً اذن اصراف الصلاة  
من وقت نجفنا ((اذ الصلاة كما هي على المؤمنين كتاباً موقوتاً)) حتى خرج الوقت  
وتحمّل قراءة الصلاة مع قدرته على ذكره فنذر له الاوصال  
ينافى كل نعم العصا بالامر الاول ثم يحتاج الى اصرافه بعد ذكره خلافاً صولاناً  
الكتاب اى ارجادى الفقها صحيحة على وجوب العصا الامر اذن لهم حينيات  
وغير اخرى لا تكفي لوجود هذه القاعدة الاوصال منه اذلة تغسلية  
(العنين لازول بالشافعى) (الذمة مشغولة بالصلاحة رضينا) هذى الخلاف فالافتراض بالأمر  
الكونى ام بالامر الاول خلاف ، لكن الععنين لازول بالشافعى والذمة مشغولة بالصلاحة  
(في الصلاة) فانها شهاداً اداءً وشهاداً قضائى جادى ما شغل ذمه حيناً  
فلابد مع الخلاف بأن كل يقىن بالامر الورلى فنذر اذن النظر  
الفقهي يستلزم اذوات اضافية اخرى في موضوع استئصال اطم الععنى وانه كانت تلاوة  
القاعدة موجودة فهو على طبق الشافعية ، لذا لا يتكلم هنا في موضوع الخلاف في الصورة النادرة  
كل تدخل في الحكم نجد اذن لبيان طبقات فقيه ، كما زناه وبالنظر في موضوع الخلاف بين السادة  
السافعية والمالكية ، فنقول من هذه الموارد التي بينها في موضوع اذن الصورة الغارقة لا تدخل في  
الحكم وهذا في قوله فيه خلاف

سؤال السخن مجاز: حينما قال فيه خلاف هل يقصد الخلاف في المأكى ام بين المذاهب الأخرى؟  
صحيحه هو خبر المراقب وهو ظلم لجمع الجواب عن الأحوال بحقيقة عامة إنما  
يأخذ بالقرارات على طريق الشافعية و لأن ظلم جمع الجواب من صراحت السحور راعى فيه خلافات  
المأكى لكنه عند ما أتى هنا اذن تحدث من الخلاف بين الأوصالين فعندما تكلم في هذا الموضوع وهو  
الخلاف بين الأوصالين ذكر لام اذنه (خلاف) مستوى الطرفين ، لكن عند ما نزدأه نشرح في المذهب  
المأكى خروقات ضرورة مبنية على اذن الصورة النادرة لا تدخل في الحكم لذاته الحكم مقاطعه ظاهر  
والظاهر غير مقنطر ، فما كان الصورة النادرة غير متقدمة في الظاهر إذن لم تدخل في الحكم  
اذنه نجد نقول الحكم ظاهر وكيف يتحقق الظاهر ؟ بالتسارع ففي قول النبي صلى الله عليه وسلم  
(لا يقبل الله صلاة من دركم) ما الذي يتحقق في الحال ؟ الحال احتماد الناس ، لذاته الاعامه اللك  
جعل اذن صو الخارج العتاد ضيق بحق خروج الرسم من قبل الانسان ، اذا لم يتحقق اذنه  
ما الاصل في هذا ؟ اذنه اعتبره الخروج العتاد ماذا لذه العتاد الذي هو مقتصد التكلم  
فإذا ألقناه : (إذا أحدث) فنحسن تذكر عاصمه مقنطر بين الجميع في زمان الناس وهو العرش العتاد  
الذى صو الخارج العتاد من السبعين ، اما الخارج العتاد فإذا لازم تدخل في الحكم  
لذا نعتبر خروج الريح من القبل ، حدنا ما لا يغير عتاد ، لم يتحقق خروج الدود والبيوض اذنه  
يمحدود الدور والفصل لم يتحقق اذنه ، اذنه الا صل في ذاتي اذن الصورة النادرة لا  
تدخل في الحكم ، اذا لا تدخل في الحكم ؟ لآخرها لا تتحقق في بال المتكلم ، ولا ارضنا يتدار  
إلى المذهب (والي ذهن السافع) انتشار اخلاقه ، فلهم لك

فـلـو قـلـتـا عـلـى سـيـلـا إـنـا إـنـا مـنـدـرـسـرـسـرـسـهـ الدـرـوـسـ: (لـأـرـقـلـ اللـهـ صـلـاـةـ أـحـدـكـمـ إـذـا أـحـدـنـ حـتـىـ يـوـضـنـ) أـنـيـ مـاـتـبـادـرـ إـلـىـ هـنـاـيـ سـكـلـةـ أـحـدـنـ، فـنـسـيـتـكـمـونـ بـالـأـمـرـ الـعـادـرـ لـنـ مـخـطـرـ بـيـ الـحـمـ الصـورـ الـزـادـرـةـ.

لـذـكـرـ الـفـدـحـصـ الـغـيـرـيـ وـالـسـدـيرـيـ فـيـ مـوـضـعـ الـدـخـولـ وـالـخـروـجـ بـالـأـرـدـوـاتـ الـطـبـيـعـةـ مـنـلـاـ فـيـ عـلـاجـ الـرـجـلـ أـوـ عـلـاجـ الـمـرـأـةـ لـأـتـعـتـرـ، إـذـاـ أـخـرـجـ الـطـبـيـبـ يـأـنـهـ أـدـدـةـ ثـمـ أـخـرـجـهـاـ فـلـاـ رـعـتـ ذـلـكـ حـتـىـ يـوـضـنـ) إـذـاـ عـلـىـ مـاـذـاـ، أـنـ الـصـورـةـ الـزـادـرـةـ لـأـتـعـظـلـ فـيـ الـحـمـ (لـأـرـقـلـ اللـهـ صـلـاـةـ أـحـدـكـمـ إـذـاـحـدـنـ حـتـىـ يـوـضـنـ)

إـذـنـ تـخـنـفـهـنـ الـمـوـضـعـ دـخـلـ أـنـذـأـمـمـ حـمـورـةـ نـادـرـةـ لـأـتـرـخـلـ فـيـ الـحـمـ، لـذـلـكـ لـلـاـ يـتـعـلـقـ بـهـنـ الـذـكـرـفـعـ لـذـلـكـ لـوـلـنـ طـالـبـ فـرـعـأـمـ الـلـلـاـ وـلـمـ يـرـىـنـ الـأـحـمـوـلـ الـأـلـلـةـ وـلـمـ يـسـتـغـرـيـتـ كـهـ جـادـ هـذـ الفـرعـ فـيـ كـتـبـ الـفـقـهـ وـلـمـ يـأـرـجـعـ هـذـ الـمـنـدـلـ عـلـىـ كـتـبـهـ وـلـمـ سـنـةـ وـلـمـ كـتـبـ الـفـقـهـ خـلـاـتـ سـهـ دـلـلـ الـسـتـرـيـعـةـ وـلـمـ فـرـيـ كـلـامـ اللـهـ وـلـمـ فـرـيـ كـلـامـ رـسـوـلـ الـسـمـاـنـ اللـهـ عـلـىـ الـحـمـ، يـقـولـ ذـلـكـ زـانـسـيـ مـعـهـ أـنـ لـمـ يـكـمـلـ بـقـيـةـ الـقـصـيـةـ، وـهـوـأـنـ الـطـالـبـ بـعـدـ أـنـ سـتـخـرـفـ الـفـرـوـعـ، يـتـخـرـفـ الـقـوـاءـ، يـتـخـرـفـ فـيـ الـأـصـوـلـ، وـيـتـخـرـفـ فـيـ تـخـرـيـجـ الـفـرـوـعـ عـلـىـ الـأـصـوـلـ وـكـيـفـ بـيـ الـأـصـيـبـ، حـتـىـ يـتـبـيـنـ لـهـ كـيـفـ يـتـنـتـجـ الـفـرـوـعـ الـعـقـيـدـةـ فـنـهـ الـذـلـكـ الـأـصـوـلـيـ تـكـنـفـ بـيـ الـقـرـرـ إـنـ إـذـ اللـهـ رـجـأـيـ سـبـحـانـ اللـهـمـ وـبـحـلـانـ نـشـهـرـ، أـنـ لـلـهـ إـلـاـ إـلـاـ إـلـاـ، نـسـتـغـرـلـ، وـنـتـوـبـ الـبـلـانـ.

6